



أثر القواعد الفقهية في إجراءات الدعوى القضائية أمام المحاكم الشرعية الأردنية

الدكتور تيسير علي سفهان الحماصه
إمام مسجد
وزارة الأوقاف والشؤون والمقدسات الإسلامية
Tysyralqbylat1972t@gmail.com

ملخص الدراسة:

تتناول هذه الدراسة موضوع (أثر القواعد الفقهية في إجراءات الدعوى أمام المحاكم الشرعية الأردنية). يعتبر علم القواعد الفقهية من العلوم الشرعية المهمة جداً لكل من يعمل في سلك القضاء الشرعي، ولقد ركزت هذه الدراسة على اجتهادات المحاكم الشرعية الأردنية من خلال القرارات الصادرة عنها بما يخص إجراءات الدعوى. وجاءت هذه الدراسة في مبحثين: المبحث الأول: يحتوي على مفهوم القاعدة الفقهية وأهمية القواعد الفقهية. والمبحث الثاني: إجراءات الدعوى القضائية والقواعد الفقهية المتعلقة بالدعوى.

Study summary:

This study deals with the topic (The effect of jurisprudence rules on the (lawsuit procedures before the Jordanian Sharia courts. The science of jurisprudence rules is considered one of the very important legal sciences for everyone who works in the legal judiciary. This study focused on the jurisprudence of the Jordanian Sharia courts, through the decisions issued by them, regarding the case procedures. This study came in two sections. The first topic: It contains the concept of jurisprudential rule and the importance of jurisprudential rules. The second topic: the procedures of the legal case and the jurisprudential rules related to the case.

أدبيات البحث وإطاره النظري



المقدمة

الحمد لله رب العالمين، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد أن سيدنا محمداً عبده ورسوله، صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم تسليماً كثيراً.

وبعد:

فلما كانت مصادر التشريع القضائي متعددة الجوانب كباقي علوم الشريعة، مما يعين الدارس والباحث في علم القضاء على التوصل إلى فهم الأحكام المتعلقة بالقضاء، وسهولة فهم القضايا الحكمية المرفوعة للمحاكم الشرعية، فإن القواعد الفقهية من هذه المصادر. وسيتناول الباحث أثر القواعد الفقهية على إجراء الدعوى القضائية في المحاكم الشرعية الأردنية، مما ينعكس إيجاباً على العمل القضائي من الناحيتين الإدارية والقانونية أمام القاضي.

سبب اختيار موضوع الدراسة:

تم اختيار هذا الموضوع ليجمع بين هذين العلمين: علم القضاء، وعلم القواعد الفقهية ويعين الباحثين والدارسين عامة، والقضاة على وجه الخصوص من أجل استخلاص الأحكام بطريقة سهلة واعتماد هذه القواعد كأدلة في الحكم والاستدلال.

مشكلة الدراسة:

تكمن مشكلة الدراسة في إبراز الدور الفاعل للقواعد الفقهية في مجال القضاء الشرعي والمحاكم الشرعية، من خلال الإجابة عن الأسئلة الآتية:

1- ما القواعد الفقهية؟

2- ما مدى مرونة اجتهاد المشرع في القضاء الشرعي وتطبيقه للقواعد الفقهية؟

3- ما أثر القواعد الفقهية في الإجراءات الإدارية والقانونية في المحاكم الشرعية



أهمية الدراسة

تبرز أهمية هذه الدراسة من عدة جوانب، منها:

- 1- دراسة القواعد الفقهية المتعلقة بإجراءات الدعوى أمام المحاكم الشرعية الأردنية التي من شأنها أن تكون ملكة فقهية قضائية قادرة على تحقيق الغاية المرجوة من القضاء.
- 2- خدمة أصحاب العلاقة والعاملين في مجال القضاء بالربط بين الجانب الفقهي في دراسة القواعد الفقهية المتعلقة بإجراءات الدعوى القضائية أمام المحاكم الشرعية الأردنية، وبين الناحية التطبيقية العملية للواقع في المحاكم الشرعية.

أهداف الدراسة:

تهدف هذه الدراسة إلى جملة أهداف، أبرزها:

- 1- بيان مفهوم القاعدة الفقهية.
- 2- بيان مدى موافقة اجتهاد المحاكم الشرعية المبني على القواعد الفقهية.
- 3- التطابقات العملية في إجراءات التقاضي من خلال القواعد الفقهية.

منهجية البحث:

سيتبع الباحث في دراسته المنهج الاستقرائي، ويتمثل في الرجوع إلى كتب القواعد الفقهية، وجمع القواعد الفقهية المتعلقة بموضوع إجراءات الدعوى القضائية أمام المحاكم الشرعية الأردنية، وربطها بالفروع القضائية في كتب القضاء.

والمنهج الوصفي، ويتمثل في دراسة القواعد الفقهية المتعلقة بالتقاضي وشرحها، وبيان مصادرها وحجيتها.



الدراسات السابقة:

لم أجد فيما اطلعت عليه من تناول موضوع القواعد الفقهية المتعلقة بإجراءات الدعوى القضائية أمام المحاكم الشرعية الأردنية بشكل خاص، أو أفرد لها دراسة مستقلة، وما وجدته أن جهود السابقين تركزت في الحديث عن القواعد الفقهية المختصة بمقومات الحكم القضائي بشكل عام، وكانت المسائل والأحكام مبعثرة تحتاج إلى من يلم شتاتها ويجمعها في دراسة واحدة، وقد وجدت بعض الدراسات التي تناولت الموضوع بأطروحات مختلفة أبينها كما يأتي:

أولاً: القواعد الفقهية للدعوى القضائية وتطبيقاتها في النظام القضائي في المملكة العربية السعودية، أطروحة دكتوراه مقدمة من الباحث حسين بن عبد العزيز آل الشيخ، لسنة 1420هـ، في جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بالرياض.

يبيّن الباحث فيها القواعد المتعلقة بالدعوى، وكان بحثه لهذه القواعد من ناحية فقهية أصولية، مع ذكر بعض التطبيقات لهذه القواعد من النظام القضائي السعودي الشامل لجانب المعاملات والأحوال الشخصية.

ثانياً: قواعد الإثبات في الشريعة الإسلامية أطروحة دكتوراه مقدمة من الباحث خالد محمود قرقور، الجامعة الأردنية، لسنة 2001م، المشرف أ.د ماجد أبو رحية.

حيث تناول الباحث القواعد الفقهية المتعلقة بالإثبات في الشريعة الإسلامية، كالإقرار، والشهادة، واليمين، والقرائن، وعلم القاضي، والكتابة

وتختلف دراستي عن الدراسات السابقة بأنها دراسة متخصصة في القواعد الفقهية التي تم استقراؤها من اجتهاد المحاكم الشرعية الأردنية التي اقتصر عملها على الأحوال الشخصية، دون التطرق للمعاملات التي مجالها القضاء المدني، وبيان مدى موافقة اجتهاداتها للفقه الإسلامي، وكذلك دراستي ستتناول مع الأطروحة المذكورة من حيث المنهجية، لكنّها مختلفة معها من حيث المضمون فدراستي ستكون عن القواعد الفقهية



المتعلقة بإجراءات الدعوى أمام المحاكم الشرعية الأردنية، في حين أن الرسالة المذكورة تتحدث عن القواعد الفقهية المتعلقة بالإثبات.

خطة البحث:

جاءت هذه الدراسة في مباحث، في كل مبحث مطالب، كما يأتي:

المبحث الأول: مفهوم القاعدة الفقهية

المطلب الأول: مفهوم القاعدة الفقهية لغةً واصطلاحاً

المطلب الثاني: أهمية القواعد الفقهية

المبحث الثاني: إجراءات الدعوى القضائية أمام المحاكم الشرعية الأردنية

المطلب الأول: مفهوم الدعوى القضائية

المطلب الثاني: القواعد الفقهية المتعلقة بالدعوى القضائية، وتطبيقاتها أمام المحاكم الشرعية الأردنية

الفرع الأول: قاعدة (الأمر بمقاصدها)

الفرع الثاني: قاعدة (الأصل بقاء ما كان على ما كان)

الفرع الثالث: قاعدة (الضرر يزال)

الفرع الرابع: قاعدة (العادة محكمة)

الفرع الخامس: قاعدة (الأصل في القضاء الرد إلى الكتاب والسنة)

الفرع السادس: قاعدة (الأصل في الكلام الحقيقة)



المبحث الأول: مفهوم القاعدة الفقهية

المطلب الأول: مفهوم القاعدة الفقهية لغةً واصطلاحاً

الفرع الأول: القاعدة في اللغة: جمع قاعدة، والقاعدة مؤنث القاعد، وهي من قَعَدَ يقعد قعوداً قعد من باب دخل_ومَقَعداً أيضاً بالفتح؛ أي: جلس، والقَعْدَةُ بالفتح المرة، وبالكسر نوع منه، والقاعد من النساء التي قعدت عن الولد والحيض، الجمع القواعدُ، وقواعد البيت أساسه، وهي من البيت أساسه فهي: أساس الشيء وأصوله.^(١)

ومنها قوله تعالى: ﴿وَإِذْ يَرْفَعُ إِبْرَاهِيمُ الْقَوَاعِدَ مِنَ الْبَيْتِ وَإِسْمَاعِيلُ رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ﴾ [البقرة: ١٢٧].

وقوله تعالى: ﴿قَدْ مَكَرَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ فَأَتَى اللَّهَ بُنْيَانُهُمْ مِنَ الْقَوَاعِدِ فَحَرَّ عَلَيْهِمُ السَّقْفُ مِنْ فَوْقِهِمْ وَأَتَنَّهُمُ الْعَذَابُ مِنْ حَيْثُ لَا يَشْعُرُونَ﴾ [النحل: ٢٦].

من خلال الآيتين السابقتين يتضح لنا أنَّ القاعدة جاءت بمعنى الأساس، وما يبنى عليه الشيء^(٢)، وعليه فإنَّ المعنى اللغوي العام للقاعدة: هو الأصل والأساس، نظراً لابتداء الأحكام عليها، وهذا المعنى هو الذي يعنينا في موضوع هذه الرسالة؛ لأنَّ المطلوب هو ابتداء الأحكام عليها.

الفرع الثاني: القاعدة اصطلاحاً:

عرف العلماء القاعدة بصورة عامة بعدة تعريفات، أهمها:

1- الرازي، مختار الصحاح، ص560.

2- الرازي، مختار الصحاح، ص479.



أولاً: عرفها السبكي بأنها: الأمر الذي ينطبق على جزئيات كثيرة تفهم أحكامها منه (1).

ثانياً: عرفها الحموي: حكم أكثرى لا كلي ينطبق على أكثر جزئياتها؛ لتعرف أحكامها منه (2).

ويرى الباحث أن التعريف الأخير (حكم أكثرى لا كلي ينطبق على أكثر جزئياتها؛ لتعرف أحكامها منه) هو الأدق في بيان معنى القاعدة اصطلاحاً؛ كونه جامعاً مانعاً، وكون القاعدة يرد عليها استثناءات، ولذا كانت أكثرية لا كلية.

الفرع الثاني: الفقه لغة واصطلاحاً:

أولاً: الفقه لغة:

الفقه من فقه؛ بمعنى الفهم والعلم (3)، يقال: شهدت عليك بالفقه، أي: بالفهم والفتنة، وفقهت فلانا كذا وكذا أفقته إياه، أي: فهمته وفقهته وتفقهته (4)، ومنه قوله تعالى: ﴿فَمَالِ هَؤُلَاءِ الْقَوْمِ لَا يَكَادُونَ يَفْقَهُونَ حَدِيثًا﴾ [النساء: 78].

3- السبكي، الأشباه والنظائر، ج1، ص11.

4- الحموي، غمز عيون البصائر في شرح الأشباه والنظائر، ج1، ص51.

1 - الرازي، مختار الصحاح، ص252.

2- الزمخشري، أساس البلاغة، ص346.



والفقه: الفهم والفتنة، ثم خص بعلوم الشريعة⁽¹⁾. وقال الله تعالى حكاية لقول قوم شعيب عليه السلام لنبيهم: ﴿قَالُوا يُشْعِبُ مَا نَفَقَهُ كَثِيرًا مِمَّا تَقُولُ﴾ [النساء: ٢٧]؛ أي: لا نفهمه كما تفهم الأمور الحاضرة المشاهدة⁽²⁾.

ومنها قوله صلى الله عليه وسلم: "من أراد الله به خيرا يُفقهه في الدين"⁽³⁾.

ثانيا: الفقه اصطلاحاً، عُرِفَ الفقه اصطلاحاً بعدة تعريفات، أذكر أهمها:

الأول: العلم بالأحكام الشرعية العملية المكتسبة من أدلتها التفصيلية بالاستدلال⁽⁴⁾.

الثاني: العلم الحاصل بجملة من الأحكام الشرعية الفرعية بالنظر والاستدلال⁽⁵⁾.

الثالث: معرفة الأحكام الشرعية التي طريقها الاجتهاد⁽⁶⁾.

الفرع الثالث: معنى القاعدة الفقهية باعتبارها مركبا وصفيا:

اختلف الفقهاء في تحديد معنى القاعدة الفقهية باعتبارها مركبا وصفيا، ومن أبرز المعاني:

عرفها التفتازاني بقوله: (القواعد التي يتوصل بها الى الفقه)⁽⁷⁾.

3- مجمع اللغة العربية، المعجم الوسيط، ج2، ص94.

4- الأشقر، زبدة التفسير من فتح القدير، ص 289.

5- البخاري، صحيح البخاري، كتاب العلم، باب من يرد الله به خيرا، حديث رقم 71، ج1، ص39، مسلم، صحيح مسلم، كتاب الزكاة، باب النهي عن المسألة، حديث رقم 1037، ج 2، ص719.

6 - السبكي، الإبهاج في شرح المنهاج، ج1، ص28.

1- الأمدي، الإحكام في أصول الأحكام، ج1، ص28.

2-- الأمدي، الإحكام في أصول الأحكام، ج1، ص28.

3- التفتازاني، شرح التلويح على التوضيح، ج1، ص20.



وعرفها السبكي: (بأنها الأمر الكلي الذي ينطبق عليه جزئيات كثيرة تُفهم أحكامها منها)⁽¹⁾

عرفها المقري بأنها: كل كلي هو أخص من الأصول وأعم من العقود وجملة الضوابط الفقهية الخاصة⁽²⁾،
وعرفها الندوي بأنها: حكم شرعي في قضية أغلبية يتعرف منها أحكام ما دخل تحتها⁽³⁾، وعرفها الباحثين
بأنها: قضية فقهية كلية جزئياتها قضايا فقهية كلية⁽⁴⁾.

وعرفها شبير بأنها: قضية شرعية عملية كلية تشتمل بالقوة على أحكام جزئيات موضوعها⁽⁵⁾.

التعريف الذي اختاره الباحث بعد النظر والتأمل في تعريفات الفقهاء للقواعد الفقهية السالفة الذكر أن القاعدة
الفقهية: هي أحكام أغلبية تنطبق على جزئياتها بالقوة، وذلك لأن القاعدة تتضمن حكماً ما يراد التوصل إليه
من خلال المسألة المعروضة؛ ولأن القاعدة يرد عليها استثناءات عديدة؛ لذا فإنها ليست كلية؛ لأن الأمر
الكلي يخلو من الاستثناءات.

شرح التعريف:

قولنا: أحكام؛ لأن القاعدة تتضمن حكماً ما يراد التوصل إليه من خلال المسألة المعروضة.

قولنا: أغلبية؛ لأن القاعدة يرد عليها استثناءات عديدة؛ لذا فإنها ليست كلية؛ لأن الأمر الكلي يخلو من
الاستثناءات.

4- السبكي، الأشباه والنظائر، ج1، ص11.

5- المقري، القواعد، ج1، ص212.

6- الندوي، القواعد الفقهية، ص43.

7- الباحثين، القواعد الفقهية، ص54.

8- شبير، القواعد الكلية والضوابط الفقهية في الشريعة الإسلامية، ص18.



تتطبق بالقوة؛ أي: تأخذ الجزئيات حكم الأغلبية إذا تساوت في علة الحكم وانطبقت عليها أركان القياس.

الفرع الرابع: أهمية القواعد الفقهية:

إن للقواعد الفقهية أهمية وفوائد تتمثل في النقاط الآتية:

تساعد على ضبط الفروع والجزئيات الفقهية الكثيرة التي تندرج تحت موضوع وحكم واحد وحصرها وجمع شتاتها⁽¹⁾.

1- تساعد على سهولة تذكر المسائل والفروع والجزئيات التي تندرج تحت القاعدة؛ وذلك لأنها سهلة الحفظ كونها مصاغة بعبارة جامعة موجزة⁽²⁾، وفي هذا قال القرافي: "من ضبط الفقه بقواعده استغنى عن حفظ أكثر الجزئيات لاندراجها في الكليات"⁽³⁾.

2- تُكوّن القواعد الفقهية عند الباحث ملكة فقهية قوية تثير أمامه الطريق لدراسة أبواب الفقه الواسعة والمتعددة، ومعرفة الأحكام الشرعية في المسائل المعروضة عليه، واستنباط الحلول للوقائع المتجددة والمسائل المتكررة⁽⁴⁾.

1- الزحيلي، القواعد الفقهية وتطبيقاتها في المذاهب الأربعة ، ص 27.

2- الزحيلي، القواعد الفقهية وتطبيقاتها في المذاهب الأربعة ، ص 27.

3- القرافي، الفروق ، ج 1، ص 3.

4- السدلان، القواعد الفقهية الكبرى وما تفرع عنها، ص 1417.



وفي هذا يقول الإمام السيوطي -رحمه الله-: اعلم أن فن الأشباه والنظائر فن عظيم، به يُطَّلَع على حقائق الفقه ومداركه وأسراره، ويتمهد في فهمه واستحضاره، ويقتدر على الإلحاق والتخريج، ومعرفة أحكام المسائل التي ليست بمسطورة، والحوادث والوقائع التي لا تتقضي على مرّ الزمان⁽¹⁾.

3-إن دراسة القواعد الفقهية وإبرازها تُظهر مدى استيعاب الفقه الإسلامي للأحكام، ومراعاته للحقوق والواجبات، وتُسهل على غير المختصين بالفقه الاطلاع على محاسن هذا الدين⁽²⁾.

المبحث الثاني: إجراءات التقاضي لدى المحاكم الشرعية

المطلب الأول: القواعد الفقهية المتعلقة بالدعوى وتطبيقاتها لدى المحاكم الشرعية.

أولاً: تعريف الدعوى لغة: الدعوى أصلها من الفعل الثلاثي دعو، فنقول دعا يدعو، ودعوتُ أدعو دعاء، وألف كلمة دعوى للتأنيث، وتجمع على دعاوى (بفتح الواو وكسرها)، يقال: ادعيت الشيء طلبته لنفسي⁽³⁾، طلب الشيء زاعماً ملكه، وهو أن يزعم الإنسان أن له حقاً سواء أكان محقاً أم مبطلاً⁽⁴⁾.

ثانياً: الدعوى في الاصطلاح: لقد وردت عدة تعريفات للدعوى عند الفقهاء منها:

1-السيوطي، الأشباه والنظائر، ص33.

2-آل بورنو، الوجيز في إيضاح قواعد الفقه الكلية، ص25.

3-ابن منظور، لسان العرب، ج5، ص268-269، الفيومي، المصباح المنير، ج1، ص209.

4-الفيروز آبادي، القاموس المحيط، ج4، ص329، ابن منظور، لسان العرب، ج14، ص361.



تعريف الحنفية: قول مقبول عند القاضي يقصد به طلب حق لنفسه قبل غيره أو دفعه عن حق نفسه⁽¹⁾.
تعريف الشافعية "الدعوى": إخبار عن وجوب حق على غيره عند حاكم⁽²⁾.

تعريف الحنابلة "الدعوى": هي إضافة الإنسان إلى نفسه استحقاق شيء في يد غيره أو في ذمته⁽³⁾.

وعرفها الدكتور محمد نعيم ياسين: (قول مقبول أو ما يقوم مقامه في مجلس القضاء يقصد به إنسان طلب حق له أو من يمثله، أو حمايته)⁽⁴⁾.

التعريف المختار:

بعد التدقيق في التعريفات السابقة للفقهاء للدعوى يرى الباحث أن التعريف المختار للدعوى هو تعريف الدكتور محمد نعيم ياسين: (قول مقبول أو ما يقوم مقامه في مجلس القضاء يقصد به إنسان طلب حق له أو من يمثله، أو حمايته).

وجه اختيار هذا التعريف المختار:

1. بيانه لطبيعة الدعوى باعتبارها تصرفاً قولياً مباحاً.

2. تمييزه بين الدعوى بالمعنى اللغوي، والدعوى بالمعنى الاصطلاحي.

5- ابن عابدين، حاشية رد المحتار على الدر المختار شرح تنوير الأبصار، ج 8، ص 285

6_ الشربيني، مغني المحتاج على متن منهاج الطالبين، ج 4، ص 461

1- ابن قدامه المغني مع الشرح الكبير، ج 4، ص 208، المرداوي، الإنصاف في معرفة الراجح على مذهب الإمام أحمد بن حنبل، ج 11، ص 342.

2- ياسين، نظرية الدعوى بين الشريعة الإسلامية وقانون المرافعات المدنية والتجارية، ص 83.



3- مَيِّز بين التعريفات التي لا يشترط لصحتها حصولها في مجلس القضاء كالعقود - وبين غيرها من التصرفات التي يشترط لها مجلس القضاء ⁽¹⁾.

المطلب الثاني: القواعد الفقهية المتعلقة بالدعوى

الفرع الأول: قاعدة الأمور بمقاصدها ⁽²⁾

أولاً: معنى القاعدة: المراد بالأمور في القاعدة: تصرفات المكلفين، وهي محصورة في الأقوال والأفعال والاعتقادات والتروك، والمقاصد: جمع، مفردة: مقصد وهو مصدر كالقصد، والقصد في اللغة: إتيان الشيء وأمُّه ⁽³⁾، فالمقاصد هي النوايا.

والنية في اللغة: العزم على الشيء، يقال نويت نية أي عزمت ⁽⁴⁾.

وفي اصطلاح الفقهاء عرفها الشافعية بأنها: قصد الشيء مقترناً بفعله ⁽⁵⁾.

والمراد بالمقاصد في هذه القاعدة: مقاصد المكلفين؛ أي: نواياهم لا مقاصد الشارع.

وعندما نقول: الأمور بمقاصدها؛ نعني: أن أحكام أفعال وأقوال المكلفين متعلقة بمقاصدهم ونياتهم.

ثانياً: أدلة القاعدة:

1- القرآن الكريم:

3- ياسين نظرية الدعوى بين الشريعة الإسلامية وقانون المرافعات المدنية والتجارية، ص 82-83.

1- الحموي، غمز عيون البصائر في شرح الأشباه والنظائر، ج1، ص97، ابن نجيم، الأشباه والنظائر، ص27.

2- ابن فارس أحمد بن فارس بن زكريا، معجم مقاييس اللغة، ج5، ص95.

3- ابن منظور، لسان العرب، ج15، ص347-349.

4- الجمل، حاشية الجمل على شرح المنهج، ج1، ص107.



قوله تعالى: ﴿وَمَا أَمْرًا إِلَّا لِيَعْبُدُوا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ حُنَفَاءَ وَيُقِيمُوا الصَّلَاةَ وَيُؤْتُوا الزَّكَاةَ وَذَلِكَ دِينُ الْقَيِّمَةِ﴾ [البينة: 5]؛ فالآية تدل على وجوب النية في العبادات؛ لأن الإخلاص من عمل القلب (1) والإخلاص لا يتحقق إلا بالقصد والنية (2).

وقوله تعالى: ﴿وَاللَّهُ يَعْلَمُ الْمُفْسِدَ مِنَ الْمُصْلِحِ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَأَعْتَبْتُمْ إِنْ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾ [البقرة: 220]؛ فهذه الآية دليل واضح على اعتبار القصد والنية، وهي أصل لهذه القاعدة، ومن ثم قال الإمام السيوطي معقبا على الآية السابقة: الآية أصل لقاعدة الأمور بمقاصدها؛ فرب أمر مباح أو مطلوب لمقصد ممنوع باعتبار مقصد آخر (3).

2- السنة النبوية: الأحاديث التي ربطت العمل بالنية كثيرة، منها:

1- ما تفرّد به أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه قال: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ، وَإِنَّمَا لِكُلِّ امْرِئٍ مَا نَوَى، فَمَنْ كَانَتْ هِجْرَتُهُ إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ فَهَجْرَتُهُ إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ، وَمَنْ كَانَتْ هِجْرَتُهُ إِلَى دُنْيَا يُصِيبُهَا أَوْ امْرَأَةٍ يَنْكِحُهَا فَهَجْرَتُهُ إِلَى مَا هَاجَرَ إِلَيْهِ (4). هذا الحديث اتفق العلماء على صحته وتلقيه بالقبول، وبه صدر البخاري كتابه الصحيح.

وقد جعل الإمام السيوطي هذا الحديث أصلا لهذه القاعدة، حيث قال: الأصل في هذه القاعدة قوله ﷺ: إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ، وهذا حديث صحيح مشهور أخرجه الأئمة الستة وغيرهم من حديث عمر بن الخطاب رضي الله عنه (5).

5- الشوكاني، فتح القدير، ج 5، ص 47.

6- السيوطي، الإكليل في استنباط التنزيل، ص 221.

1- السيوطي، الإكليل في استنباط التنزيل، ص 226.

2- البخاري، صحيح البخاري، كتاب بدء الوحي، باب (1)، حديث رقم (1)، ج 1، ص 2.

3- السيوطي، الأشباه والنظائر، ص 8.



2-ومنها حديث أم المؤمنين أم عبد الله عائشة رضي الله عنها قالت: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "يَغْزُو جَيْشُ الْكَعْبَةِ؛ إِذَا كَانُوا بَبِيْدَاءَ مِنَ الْأَرْضِ يُخْسَفُ بِأُولِهِمْ وَآخِرِهِمْ، قَالَتْ: قُلْتُ، يَا رَسُولَ اللَّهِ: كَيْفَ يُخْسَفُ بِأُولِهِمْ وَآخِرِهِمْ، وَفِيهِمْ أَسْوَاقُهُمْ، وَمَنْ لَيْسَ مِنْهُمْ، قَالَ: يُخْسَفُ بِأُولِهِمْ وَآخِرِهِمْ ثُمَّ يُبْعَثُونَ عَلَى نِيَاتِهِمْ"⁽¹⁾

3-المعقول:

1-إن أفعال العقلاء الاختيارية لا تصدر إلا عن قصد وإرادة، فلو كُلفوا أن يعملوا عملاً بغير قصد وإرادة لكان تكليفاً بما لا يطاق⁽²⁾.

2-إن الشارع لم يعتد بأفعال من انتفى قصده: كالمجنون والمعتوه والمخطئ والناسي وغيرهم، ويلزم من ذلك اعتبار قصد ما يقابله ممن تحقق قصده؛ لأن تصرفات المكلفين لا تخرج عن إحدى حالتين: الاعتبار أو عدمه⁽³⁾.

ثالثاً: أمثلة على القاعدة:

إن قاعدة الأمور بمقاصدها مقيدة بالعمل المصاحب للنية، بمعنى: أن النية إذا تجردت عن العمل فإنها لا تكون مؤثرة في الأمور الدنيوية⁽⁴⁾.

4- البخاري، صحيح البخاري، كتاب الإيمان، باب (41)، حديث رقم 71 ج 1، ص 20.

1-الفتوح، شرح الكوكب المنير، ص 393.
2- الفتوح، شرح الكوكب المنير، ص 393.
3- شبير، القواعد الكلية، ص 125.
4-السيوطي، الأشباه والنظائر، ج 1، ص 77.
5-قانون أصول المحاكمات الشرعية المادة 35



ومثال ذلك: إذا نوى الرجل طلاق زوجته في قلبه، ولم يتلفظ بالطلاق فلا يُعدُّ ذلك طلاقاً⁽¹⁾

ولو قال الرجل لزوجته: اذهبي إلى بيت أهلك، فإن قصد بذلك الطلاق، وقع وإلا فلا.⁽²⁾

خامساً: تطبيقات القاعدة في المحاكم الشرعية:

أولاً: قانون أصول المحاكمات الشرعية:

1- نص القانون على أنه إذا كان المدعى عليه قاصراً، أو شخصاً فاقداً للأهلية، تبليغ الأوراق

القضائية إلى وليه أو الوصي عليه⁽²⁾؛ لأن تبليغ مثل هؤلاء لا يحقق الغاية

2- القانون ركز على وجوب أن يكون بين الطرفين خصومة حقيقية، ورفض كل دعوى إذا لم

يكن بين الطرفين خصومة في الواقع إن كان القصد من الدعوى الاحتيال على حكم بما يدعيه أحدهما⁽³⁾، وذلك لأن الأمور بمقاصدها.

3- جعل القانون لكثير من إجراءاته غايات ومقاصد؛ فإذا تحققت الغاية من هذا الإجراء صح،

وإلا فلا؛ فمثلاً: إذا تم التبليغ بصورة لم ينص عليها القانون لم يحقق الغاية منه يكون التبليغ باطلاً

⁽⁴⁾، لأن المقصود من التبليغ إعلام المدعى عليه بموعد الدعوى، وبما أنه حضر فتكون الغاية من

4- التبليغ قد تحققت والأمر بمقاصدها.

1- قانون أصول المحاكمات الشرعية المادة (26).

2 - قانون أصول المحاكمات الشرعية المادة (44).

3 - داوود، القرارات الاستئنافية في الأحوال الشخصية، ج2، ص199.



ثانياً: قانون الأحوال الشخصية:

نص القانون على ما يلي: يقع الطلاق بالألفاظ الصريحة، وما اشتهر استعماله فيه عرفاً دون الحاجة إلى نية، ويقع بالألفاظ الكنائية: وهي التي تحتل معنى الطلاق وغيره بالنية، فلو قال مثلاً لزوجته: أنت محرمة عليّ مثل أختي، هذا اللفظ من الكنايات إن نوى به طلاقاً وقع طلاقاً، وإن نوى ظهاراً وقع ظهاراً (1).

فهذه المادة من القانون تدل دلالة واضحة على أن القانون يعول في كثير من مواده على النية والقصد، وهو إعمال لقاعدة الأمور بمقاصدها.

1- قانون الأحوال الشخصية الأردني، المادة (84)

الفرع الثاني: قاعدة الأصل بقاء ما كان على ما كان (1)

أولاً: معنى القاعدة:

تعني القاعدة اعتبار الحكم الثابت في زمن ما مستمراً في سائر الأزمان حتى يظهر الدليل على خلافه؛ أي: إذا ثبت كون الشيء في زمن على حال، فإذا لم يقدّم الدليل على تغير حاله يعتبر أنه قد بقي بتلك الحال؛ لأن البقاء والاستقرار هو الأصل والعدم طارئ (2).

وينظر إلى الشيء على أي حال كان في الماضي، فيحكم بدوامه على ذلك الحال ما لم يقدّم دليل على خلافه؛ لأنه تحقق وجود ذلك الشيء في الماضي، فيحكم بدوامه في الحاضر (3)، وهذا هو الاستصحاب، والاستصحاب هو آخر مدار الفتيا، فإن المفتي إذا سئل عن حادثة يطلب حكمها في الكتاب والسنة والإجماع

1- ابن نجيم، الأشباه والنظائر، ص58.

2- الزرقا، المدخل الفقهي العام، ص647؛ السرحان، القواعد الفقهية ودورها في إثراء التشريعات الحديثة، ص37.

3- ابن نجيم، الأشباه والنظائر، ص ٥٧



والقياس؛ فإن لم يجد فيأخذ حكمها من استصحاب الحال، فإن كان التردد في زواله، فالأصل بقاءه، وإن كان التردد في ثبوته فالأصل عدم ثبوته⁽¹⁾.

ثانياً: أدلة القاعدة:

يُستدل لهذه القاعدة بقول النبي صلى الله عليه وسلم، قال: إذا وجد أحدكم في بطنه شيئاً فأشكل عليه، أخرج منه شيء أم لا؟ فلا يخرج من المسجد حتى يسمع صوتاً أو يجد ريحاً⁽²⁾.

وجه الدلالة: قال النووي هذا الحديث أصل من أصول الإسلام وقاعدة عظيمة من قواعد الفقه وهي أن الأشياء يحكم ببقائها على أصولها حتى يتيقن خلاف ذلك، ولا يضر الشك الطارئ عليه⁽³⁾.

فالحديث صريح في أن من تيقن الطهارة، ثم شك في الحدث فله أن يصلي؛ لأن الأصل الطهارة، والأصل بقاء ما كان على ما كان ما لم يأت دليل يغيره، فإذا سمع صوتاً أو وجد ريحاً تغير ذلك الأصل، فلا يُصلي لتغير الحالة السابقة.

ثالثاً: الأمثلة على هذه القاعدة:

1- زوج الأب ابنته معتقداً بكارتها، فتشهد أربع نسوة بعدم ثبوتها عند العقد لم يبطل العقد؛ لجواز إزالتها بإصبع أو أمر طارئ كالسقوط من علو؛ لأن الأصل البكارة⁽⁴⁾.

4- الشوكاني، إرشاد الفحول إلى تحقيق علم الأصول، ج2، ص735.

5- مسلم، صحيح مسلم، باب الدليل على من تيقن الطهارة ثم شك في الحدث فله أن يصلي بطهارته، حديث رقم 546، ج1، ص105.

6- النووي، شرح صحيح مسلم، ج3، ص46.

1- السيوطي، الأشباه والنظائر، ج1، ص52.



2- لو أنجبت الزوجة وطلقها الزوج فاختلفا في وقت الطلاق، فقال الزوج: طلقت بعد الولادة فلي الرجعة، وقالت الزوجة: بل قبلها وانقضت عدتي، فالقول قول الزوج في بقاء العدة وثبوت الرجعة، سواء كان وقت الولادة معيناً بالاتفاق أو مبهماً⁽¹⁾.

رابعاً: الاستثناءات الواردة على القاعدة:

من المسائل التي استثناهما الفقهاء من القاعدة:

ما لو ادعت المرأة مضي عدتها في مدة تحتل صدقت بيمينها مع أن الأصل بقاء العدة بعد وجودها؛ وذلك لأن مضي العدة من الأمور التي لا تُعلم إلا منها، فإذا لم يقبل قولها في مضيها لا يمكن ثبوت مضيها أصلاً، فقبل قولها في ذلك ضرورة⁽²⁾.

خامساً: تطبيقات القاعدة في المحاكم الشرعية:

أولاً: قانون الأحوال الشخصية الأردني:

نص القانون في بعض مواده على ما يُبين تطبيق القاعدة فيه، وعلى سبيل المثال ما يلي:

1- القضاء الشرعي الأردني لم يتسرع بالحكم بموت المفقود؛ إذ إن الأصل بقاء حياته، ما لم يتم

الدليل على خلاف ذلك، ولذا قد جعل للمفقود حالتين:

في الظروف العادية وفي حال الأمن وعدم الكوارث يؤجل الأمر أربع سنوات، وإذا لم يمكن أخذ خبر عن الزوج المفقود، وأصررت الزوجة على طلبها، يفسخ القاضي عقد زواجهما⁽³⁾.

2- الشربيني، مغني المحتاج، ج1، ص440.

3- الزرقاء، شرح القواعد الفقهية، ص93.

1- قانون الأحوال الشخصية الأردني المادة (143).



• في الظروف غير العادية: كأن يكون فقده إثر كارثة كزلزال، أو غارة جوية، أو في حالة اضطراب الأمن، وحدث الفوضى، وما شابه ذلك فيحكم بموته بعد سنة من فقده⁽¹⁾.

لأن الأصل في مثل هذه الظروف موته، هذا وقد أوجب قانون الأحوال الشخصية الأردني على القاضي في كل الأحوال أنه لا بدّ من التحري عن المفقود بكل الوسائل التي يراها القاضي كافية للتوصل إلى معرفة ما إذا كان حيا أو ميتا.

2- إذا ادعت الزوجة انتهاء العدة قبل مرور ثلاثة أشهر على انقضاء عدتها، فلا يقبل منها ذلك⁽²⁾؛ لأن الأصل بقاء العدة قبل هذه المدة، ولأن أقل مدة للعدة هي ثلاث شهور.

3- كلف القضاء الشرعي الأردني من يدعي الطلاق أن عليه البينة بينما جعل القول قول من ينكر بيمينه؛ لأن الأصل بقاء النكاح فيُستصحب هذا الأصل حتى يأتي الدليل على خلافه⁽³⁾.

ثانيا: محكمة الاستئناف الشرعية:

1- ورد في كثير من قرارات محكمة الاستئناف ما يمكن أن يكون تطبيقا لهذه القاعدة؛ فعلى سبيل المثال جاء في أحد قراراتها: ((لا حاجة لإثبات أن البنت عند أمها بعد إقرارها بوجودها عندها، ثم ادعائها أنها عند شقيقها؛ لأن الأصل بقاء ما كان على ما كان، وما ثبت بزمان يحكم ببقائه ما لم يعم الدليل على خلافه))⁽⁴⁾.

2- قانون الأحوال الشخصية الأردني المادة (144)

3- قانون الأحوال الشخصية الأردني المادة (145)

4- عمرو، القرارات القضائية في الأحوال الشخصية، ص213، 216.

5- محكمة الاستئناف الشرعية، عمان، قرار رقم (9910)، تاريخ 1958/6/11م



2- عدت محكمة الاستئناف الشرعية أن عدم قيام المحكمة الابتدائية بالتحري عن مفقود عرضة لفسح الحكم⁽¹⁾.

يتبين لنا من قانون الأحوال الشخصية الأردني وقرارات محكمة الاستئناف الشرعية إعمالهما لقاعدة الأصل بقاء ما كان على ما كان.

الفرع الثالث: قاعدة الضرر يزال⁽²⁾

أولاً: معنى القاعدة: هذه القاعدة فيها من الفقه ما لا حصر له، ولعلها تتضمن نصفه؛ فإن الأحكام: إما لجلب مصالح أو درء مفسد؛ فيدخل فيها دفع الضرر عن الضروريات الخمس: حفظ الدين والنفس والمال والعرض والنسب⁽³⁾.

وهذه القاعدة من القواعد الخمس الكبرى، التي اتفق الفقهاء عليها، ينبني عليها الكثير من أبواب الفقه⁽⁴⁾.

ثانياً: أدلة القاعدة:

أ- القرآن الكريم: وردت عدة آيات تنهى عن المضارة منها على سبيل المثال لا الحصر:

1- النهي عن المضارة في الوصية في قوله تعالى: ﴿مَنْ بَعْدَ وَصِيَّةٍ يُوصَىٰ بِهَا أَوْ دَيْنٍ غَيْرَ مُضَارٍّ وَصِيَّةً مِنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ خَلِيمٌ﴾ [النساء: 12]

قال ابن عباس رضي الله عنه: الإضرار في الوصية من الكبائر، ثم تلا هذه الآية⁽⁵⁾.

-
- 1- محكمة الاستئناف الشرعية، عمان، قرار رقم (16862)، تاريخ 1971/12/6م
 - 2- ابن نجيم، الأشباه والنظائر، ص58، الحموي، غمز عيون البصائر، ج1، ص274، السبكي، الأشباه والنظائر، ج1، ص41، السيوطي، الأشباه والنظائر، ج1، ص165.
 - 3- المرادوي، التحرير شرح التحرير في أصول الفقه، ج8، ص3846.
 - 4- السيوطي، الأشباه والنظائر، ج1، ص161، ابن نجيم، الأشباه والنظائر، ص85.
 - 5- ابن رجب، جامع العلوم والحكم، ص267.



2- ((النهي عن الإضرار بالرجعة في النكاح؛ بمعنى: أن يكون قصد الزوج من الرجعة إيقاع الضرر بالزوجة، حيث كانوا في أول الإسلام قبل حصر الطلاق في ثلاث، يطلق الرجل امرأة، ثم يتركها حتى تقارب انقضاء عدتها، ثم يراجعها، ثم يطلقها، ويفعل ذلك أبدأً بغير نهاية، فيدع المرأة لا مطلقاً ولا ممسكةً، فأبطل الله ذلك، وحصر الطلاق في ثلاث مرات))⁽¹⁾.

قال تعالى: ﴿وَإِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَبَلَّغْنَ أَجَلَهُنَّ فَأَمْسِكُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ أَوْ سَرِّحُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ وَلَا تُمْسِكُوهُنَّ ضِرَارًا لِّتَعْتَدُوا وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ﴾ [البقرة: 231].

ب- السنة النبوية:

1- الأحاديث التي تنهى عن الضرر والإضرار مستفيضة منها: قول رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ "لَا ضَرَرَ وَلَا ضِرَارَ"⁽²⁾.

يدلُّ الحديث على منع الضرر عاما أيا كان، فلا يجوز لأحد أن يلحق الضرر لا بنفسه ولا بغيره.

2- قوله صلى الله عليه وسلم: "المسلم أخو المسلم، لا يظلمه، ولا يخذله، ولا يحقره، التقوى ههنا، ويشير إلى صدره ثلاث مرات، بحسب امرئ من الشر أن يحقر أخاه المسلم، كل المسلم على المسلم حرام، دمه، وماله، وعرضه"⁽³⁾.

وجه الدلالة: أن النبي صلى الله عليه وسلم حرم في الحديث، أنواعا من الضرر كالظلم والخذل وغيرهما، ثم قال: "كل المسلم على المسلم حرام؛ أي: كل ضرر يلحق المسلم فهو محرم، بل إن كلمة الظلم، تشمل جميع

1- ابن رجب، جامع العلوم والحكم، ص 268 .

2- ابن ماجه، السنن، كتاب الأحكام، باب من بنى في حقه ما يضر بجاره، حديث رقم (2363)، ج 2، ص 285.

3- مسلم، صحيح مسلم، كتاب البر والصلة والآداب، باب تحريم ظلم المسلم وخذله، حديث رقم (٢٥٦٤)، ج ٤، ص 1986..



أنواع الضرر؛ لأن الظلم وضع الشيء في غير موضعه، وأخذ من غير وجهه، ومن أضر بأخيه المسلم، أو بمن له ذمة، فقد ظلمه⁽¹⁾.

ج- من آثار الصحابة:

1- ما روي عن معاوية بن أبي سفيان أنه أتى بمجنون قتل رجلاً؛ فكتب إليه معاوية أن اعقله ولا تقذ منه فإنه ليس على مجنون قود⁽²⁾.

وجه الدلالة: أن المجنون مسؤول في ماله إذا صدر منه فعل ضار كالقتل؛ فإنه يتحمل الدية من ماله؛ لأن فعله من غير قصد يشبه قتل الخطأ، وقتل الخطأ يختص بالعقل دون القصاص⁽³⁾.

دليل العقل:

قد دلّ العقل السليم على صحة القاعدة أيضاً، قال أبو الحسن البصري: معلوم بالعقل وجوب التحرز من المضار وحسن اجتلاب المنافع⁽⁴⁾.

وقال الفخر الرازي: "دفع الضرر مستحسن في العقول، فوجب أن يكون الأمر كذلك في الشرع"⁽⁵⁾.

4- القرطبي، التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد، ج20، ص157.

1- السيوطي، تنوير الحوالك شرح موطأ مالك، ج2، ص182.

2- الباجي، المنتقى شرح الموطأ، ج7، ص71.

3- أبو الحسن البصري، المعتمد في أصول الفقه، ج2، ص106.

4- الرازي، التفسير الكبير، ج22، ص141.



رابعاً: تطبيقات القاعدة من المحاكم الشرعية:

أولاً: قانون أصول المحاكمات الشرعية:

1-أجاز القانون الحجر على السفه؛ لأن السفه لا يُحسن التصرف بأمواله، الأمر الذي يترتب عليه الإضرار بالورثة، ولأن الضرر يزال⁽¹⁾

2-شرع قانون أصول المحاكمات الشرعية طرقاً عدة للطعن بالأحكام القضائية، ومن هذه الطرق: الاعتراض على الحكم الغيابي، واعتراض الغير، والاستئناف، وإعادة المحاكمة⁽²⁾، والطعن لدى المحكمة العليا الشرعية، من أجل أن يعطي فرصة لمن يعتقد أنه متضرر أن يطعن بالحكم الصادر ضده لدى الجهات المختصة محاولة منه لرفع الضرر الذي وقع عليه، وهذه الفرصة التي أتاحتها القضاء الشرعي الأردني تطبيق لقاعدة: الضرر يزال، وعليه فيُفسخ الحكم أو يُعدل إذا ثبت وقوع ضرر بغير وجه حق على من طعن بالحكم.

ثانياً: قانون الأحوال الشخصية الأردني:

1-نص القانون على أن للقاضي عند طلب فسخ الزواج بسبب عدم كفاءة الزوج أن يفسخ العقد مالم تحمل الزوجة من فراشه، أما بعد الحمل فلا يُفسخ النكاح؛ فالمرأة إن زوجت نفسها من غير كفاء، فللولي مراجعة القاضي بطلب فسخ النكاح⁽³⁾؛ وذلك لأن وليها يتضرر من زواجها من غير كفاء، ويعير بذلك، ولذا فإن القضاء الشرعي الأردني، أجاز للولي طلب فسخ النكاح لإزالة الضرر.

5-قانون أصول المحاكمات الشرعية، المادة (10)، داود، القرارات الاستئنافية في الأحوال الشخصية، ج1، ص443.
1-ابو البصل، شرح قانون أصول المحاكمات الشرعية، ص204 وما بعدها، قانون أصول المحاكمات الشرعية المواد(106-117)
2-قانون الأحوال الشخصية الأردني المادة (22-23).



2- نص القانون على أن من له أكثر من زوجة يجب عليه أن يعدل بينهما في المعاملة، وليس له إسكانهن في دار واحدة إلا برضاهن⁽¹⁾؛ فالقانون منع إسكان الضرائر في دار واحدة؛ وذلك لأن اجتماعهن في بيت واحد يؤدي إلى وقوع الضرر بهن وبغيرهن.

3- نص القانون على أن الزوج إذا امتنع عن الإنفاق على زوجته بعد الحكم عليه بنفقتها، فإن كان له مال يمكن تنفيذ الحكم فيه نفذ الحكم عليه بالنفقة في ماله، وإن لم يكن له مال ولم يقل إنه معسر أو موسر أو قال أنه موسر ولكنه أصر على عدم الإنفاق طلق القاضي عليه في الحال، وإذا ادعى العجز ولم يثبت طلق عليه في الحال،

4- وإن أثبتته أمهله مدة لا تقل عن شهر ولا تزيد عن ثلاثة أشهر؛ فإن لم ينفق طلق عليه بعد ذلك⁽²⁾، فالقانون أجاز صور عدة للتفريق بين الزوجين منها: التفريق للغيبة والهجر⁽³⁾، والتفريق للشقاق والنزاع⁽⁴⁾، والتفريق للعجز عن دفع النفقة⁽⁵⁾، والتفريق للعيوب⁽⁶⁾، والتفريق بسبب الحبس⁽⁷⁾.

ويمكن القول إن جميع الحالات السابقة من التفريق كان أساسها مبنياً على أن الضرر ي زال؛ لأن الضرر في جميع الحالات السابقة قد كان وقوعه على الزوج والزوجة معاً، فجاء القضاء الشرعي الأردني لكي يرفع الضرر فأجاز صور التفريق السابقة، ولكن التفريق يكون وفق شروط قد حددها القانون وبينها.

3- قانون الأحوال الشخصية الأردني المادة (75).

4- قانون الأحوال الشخصية الأردني (115).

1- داوود، القرارات الاستثنائية في الأحوال الشخصية، ج1، ص 223-250.

2- قانون الأحوال الشخصية الأردني المادة (126)

3 قانون الأحوال الشخصية الأردني المادة (115)

4 قانون الأحوال الشخصية الأردني المادة (128)

5- قانون الأحوال الشخصية الأردني المادة (125)



ثالثاً: محكمة الاستئناف الشرعية:

بتدقيق قرارات محكمة الاستئناف الشرعية بما يتعلق بقاعدة الضرر يزال تبين أن هذه الدعوى ترد على جميع أنواع دعاوى التفريق القضائي، وسيقف الباحث عند بعض تلك القرارات التي توضح معنى هذه القاعدة موضوع النقاش، وهي تدل على باقي أنواع التفريق لاشتراكها في العلة؛ وهي إزالة الضرر.

أولاً: جاء في قرار محكمة الاستئناف في دعوى طلب فسخ عقد الزواج من زوجها للعيب، وهو عقمه وعدم قدرته على الإنجاب وتضررها من هذا الوضع بموجب نص المادة (136) من قانون الأحوال الشخصية التي تقول: للزوجة القدرة على الإنجاب، ولم تتجاوز خمسين سنة من عمرها حق طلب فسخ زواجها إذا ثبت بتقرير طبي مؤيد بالشهادة عقم الزوج وقدرة الزوجة على الإنجاب، وذلك بعد مضي خمس سنوات من تاريخ دخوله بها⁽¹⁾.

وقد جاء في قرار المحكمة الابتدائية برد دعوى المدعية التي قامت برفع دعوى طلب فسخ زواجها لأن الزوج لا يُنجب، فقامت المدعية باستئناف الحكم لدى محكمة الاستئناف الشرعية، فكان قرار محكمة الاستئناف هو فسخ عقد الزواج؛ لتوفر الأسباب الموجبة لذلك، وسنداً للمادة 148 من قانون أصول المحاكمات الشرعية⁽²⁾، وعملاً بالمادة 136 من قانون الأحوال الشخصية⁽³⁾، ولإثبات الدعوى بما يتوافق مع المادة 90 من

6-محكمة استئناف عمان الشرعية، قرار رقم 95536، تاريخ 2014/11/5م.

1-في حالة فسخ الحكم المستأنف كله أو بعضه كما ورد في المادة (146) وكانت القضية صالحة للفصل تكمل محكمة الاستئناف المحاكمة من الجهة التي فسخت الحكم بسببها وتتم الإجراءات ومن ثم تحكم في أساس القضية أو تعدل حكم المحكمة الابتدائية دون أن تعيد القضية إلى المحكمة المذكورة إلا إذا كانت هنالك أسباب ضرورية أو كان القرار المستأنف مما ورد في المادة (137) من هذا القانون.

2- يثبت الجنون والعته والأمراض التي توجب فسخ النكاح في دعوى الحجر وفسخ النكاح بتقرير الطبيب المؤيد بشهادته أمام المحكمة وإذا لم يكن مأل التقرير مع شهادة الطبيب باعثاً على الطمأنينة يحال الأمر إلى طبيب آخر أو أكثر.



قانون أصول المحاكمات الشرعية⁽¹⁾؛ فقررت المحكمة فسخ عقد الزواج للمستأنفة المدعية للعقم؛ وأن عليها العدة الشرعية اعتباراً من تاريخ صدور الحكم⁽²⁾.

وقد عللت محكمة الاستئناف الشرعية التفريق للعقم بالعلة الأساسية لجميع دعاوى التفريق؛ وهي حصول الضرر للزوجة، فاعتبرت عجز الزوج عن الإنجاب وبقاء الزوجة بدون ولد نوعاً من الضرر الذي سيلحق بها، والزوجة لا تستطيع رفع هذا الضرر إلا عن طريق القضاء، وعدت محكمة الاستئناف الشرعية أن الضرر تجب إزالته عملاً بقاعدة الضرر يزال.

الفرع الرابع: قاعدة العادة محكمة⁽³⁾

أولاً: معنى القاعدة:

إن كل ما ورد به الشرع مطلقاً؛ أي من غير تقييد، أو تحديد أو تقدير، فالعرف فيه محكم مالم يكن هناك ضابط لغوي يجب حمل النص عليه، وذلك بأن يكون اللفظ صريحاً لا يقبل التأويل⁽⁴⁾.

ومعناها كذلك أن العادة عامة كانت أو خاصة تجعل حكماً لإثبات حكم شرعي لم ينص على خلافه بخصوصه⁽⁵⁾؛ أي أن للعادة في الاعتبار الشرعي حاكمية تخضع لها أحكام التصرفات؛ فتثبت تلك الأحكام على وفق ما تقضي به العادة أو العرف إذا لم يكن هناك نص شرعي مخالف لتلك العادة⁽⁶⁾.

3- للزوجة القدرة على الإنجاب إن لم يكن لها ولد ولم تتجاوز خمسين سنة من عمرها حق طلب فسخ عقد زواجها إذا ثبت بتقرير طبي مؤيد بالشهادة عقم الزوج وقدرة الزوجة على الإنجاب وذلك بعد مضي خمس سنوات من تاريخ دخوله بها.

4- محكمة استئناف عمان الشرعية، قرار رقم 95536، تاريخ 2014/11/5

1-، ابن نجيم، الأشباه والنظائر، ص92، السيوطي، الأشباه والنظائر، ص89، الندوي، القواعد الفقهية، ص293.

2- إسماعيل، القواعد الفقهية بين الأصالة والتوجيه، ص156.

3- شبير، القواعد الكلية، ص233.

4- الزرقا، شرح القواعد الفقهية، ص219.



ثانياً: أدلة القاعدة

* القرآن الكريم

1- قوله تعالى: ﴿لَا يُؤَاخِذُكُمُ اللَّهُ بِاللَّغْوِ فِي أَيْمَانِكُمْ وَلَكِنْ يُؤَاخِذُكُمْ بِمَا عَقَّدْتُمُ الْأَيْمَانَ فَكَفَرْتُمْهُ، إِنْ طَعِمَ عَشْرَةَ مَسْكِينٍ مِنْ أَوْسَطِ مَا نَطَعِمُونَ أَهْلِيكُمْ أَوْ كِسْوَتُهُمْ أَوْ تَحْرِيرُ رَقَبَةٍ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ ذَلِكَ كَفَرَةٌ أَيْمَانَكُمْ إِذَا حَلَفْتُمْ وَاحْفَظُوا أَيْمَانَكُمْ كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ﴾ [المائدة: 89].

وجه الدلالة: قال القرطبي (نزول الآية في الوسط يقتضي الخبز والزيت أو الخل، وما كان في معناه من الجبن والكشك كما قال ابن حبيب⁽¹⁾). فقله تعالى: (مِنْ أَوْسَطِ) يقرر لنا الضابط الذي يلجأ إليه في تحديد مقدار الطعام وتوفير الكسوة في جميع الأحكام المتعلقة بالكفارات التي لم ينص الشارع فيها على مقدار معلوم محدد، فيرجع فيها إلى العرف والعادة السائدة والمتبعة.

2- قول الله تعالى: ﴿خُذِ الْعَفْوَ وَأْمُرْ بِالْعُرْفِ وَأَعْرِضْ عَنِ الْجَاهِلِينَ﴾ [الأعراف: 199].

استدل بعض أهل العلم بهذه الآية الكريمة على اعتبار العرف، وكأنه فسر العرف الاصطلاحي وأشهر هؤلاء الإمام القرافي - رحمه الله تعالى -؛ فإنه قال في حديثه عن اختلاف الزوجين في متاع البيت؛ فكل ما شهدت به العادة قضي به؛ لظاهر هذه الآية إلا أن يكون هناك بينة⁽²⁾.

هذا والمشهور أن المراد بالعرف في الآية إنما هو المعروف وهو أفعال الخير، كما نص عليه غير واحد من أهل العلم⁽³⁾.

3- قوله تعالى: ﴿وَعَلَى الْمَوْلُودِ لَهُ رِزْقُهُنَّ وَكِسْوَتُهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ﴾ [البقرة: 233].

5- القرطبي، تفسير القرطبي، ج5، ص242.

1- القرافي، الفروق، ج3، ص276.

2- ابن كثير، تفسير ابن كثير، ج3، ص532.



فهنا نص سبحانه وتعالى على أن الكسوة بالمعروف، وكذلك السكنى وحاجة الدار يرجع فيها إلى العرف السائد من غير تقدير.

السنة النبوية:

1- حديث عائشة رضي الله عنها أن هند بنت عتبة - رضي الله عنها - قالت: يا رسول الله، إن أبا سفيان رجل شحيح، وليس يعطيني ما يكفيني وولدي إلا ما أخذت منه وهو لا يعلم، فقال: خُذي ما يكفيك وولدك بالمعروف⁽¹⁾، والمقصود بالمعروف في الحديث هو الأمر المعتاد المتعارف؛ أي: القدر الذي عُلم بالعرف والعادة أنه يكفي الزوجة ويقوم بحاجتها حسب المألوف.

2- حديث حمنة بنت جحش⁽²⁾ - رضي الله عنها - التي كانت تُستحاض فسألت النبي ﷺ عن صلاتها وصيامها وقد جاء فيه: وكذلك فافعلي كما تحيض النساء، وكما يطهرن لميقات حيضهن وطهرهن⁽³⁾.

وعلى ذلك فما تعارفه الناس في تحقيق مصالحهم وتيسير أمورهم دون أن يتناقض مع نص شرعي أو حكم ثابت من الأحكام الشرعية؛ فهو عرف صحيح، وعادة معتبرة في الشريعة يرجع إليها الناس في معاملاتهم، ويرجع إليها الفقهاء والقضاة في بيان الحقوق والواجبات بين الناس، وتكون تلك العادة أو ذلك العرف حجة ودليلاً شرعياً في الأحكام وتعليل الآراء بترجيح بعضها على بعض، ويعتمد عليها في تفسير الأحداث والقضايا، وحل المشكلات وفصل المنازعات مع اختلاف وتفصيل في ذلك بين الفقهاء.

3- البخاري، صحيح البخاري، كتاب النفقات، باب إذا لم ينفق الرجل فللمرأة أن تأخذ بغير علمه ما يكفيها وولدها بالمعروف، حديث رقم 5049، ج 5، ص 2052

1- هي حمنة بنت جحش الاسديّة _ رضي الله عنها _ أخت زينب بنت جحش ام المؤمنين رضي الله عنها، وكذلك حمنة زوجة عبد الرحمن بن عوف، ولها هجرة رضي الله عنهم جميعاً، الذهبي، سير أعلام النبلاء، ج 2، ص 215.

2- البيهقي، سنن البيهقي، كتاب الطهارة، باب المبتدئة لا تميز بين الدم، ج 1، ص 338، الحاكم، المستدرک على الصحيحين، ج 1، ص 279..



آثار الصحابة:

- 1- ما روي عن علي ابن أبي طالب - رضي الله عنه- أنه قضى في متاع البيت: أن ما كان للرجال فهو للرجال، وما كان للنساء فهو للنساء⁽¹⁾، فهذا يدل على أن العرف معتبر في التشريع.
- 2- ما روي عن ابن مسعود رضي الله عنه قال: ما رآه المسلمون حسنا فهو عند الله حسن⁽²⁾، وهذا الأثر اعتبره كثير من العلماء هو أصل للقاعدة السابقة العادة محكمة⁽³⁾.

ثالثا: الأمثلة على القاعدة:

امرأة لم يسم لها مهر، كان لها مهر مثلها؛ فإن حدث أن مثلها في البلد قد بولغ في مهرها دون غيرها، فإنه لا يقاس عليها، ولكن يقاس على ما جرت به العادة في أمثالها، وكذلك يجري هذا في تجهيزها وسكنائها وغير ذلك من الحقوق التي كان ينبغي أن ينص عليها⁽⁴⁾.

خامسا: تطبيقات القاعدة في المحاكم الشرعية

أولا: قانون أصول المحاكمات الشرعية:

اعتمد القانون على المستندات العرفية⁽⁵⁾، ولكنه أجاز الطعن بها بالإنكار والتزوير، وقد جاء ذلك صريحا في بعض القرارات التي صدرت عن محكمة الاستئناف الشرعية ومنها: يعمل بالعرف وتطبق العادة عندما ينعدم النص الشرعي⁽⁶⁾.

3- البيهقي، السنن الكبرى، ج10، ص269.

4- الامام احمد، مسند الإمام احمد بن حنبل، ج1، ص379.

5- ابن نجيم، الأشباه والنظائر، ص39.

1- اسماعيل، القواعد الفقهية بين الأصالة والتوجيه، ص154.

2- داوود، القرارات الاستئنافية في الأحوال الشخصية، ج2، ص580-581.

3- داوود، القرارات الاستئنافية في الأحوال الشخصية، ج1، ص393.



ثانياً: قانون الأحوال الشخصية الأردني:

نصت المادة (39) من القانون⁽¹⁾ على أن المهر مهران: مسمى: وهو الذي يسميه الطرفان حين العقد، قليلاً كان أو كثيراً، ومهر المثل وهو: مهر مثل الزوجة وأقرانها من أقارب أبيها، وإذا لم يوجد أمثال من قبل أبيها، فمن مثيلاتها وأقرانها من أهل بلدتها⁽²⁾؛ أي أن المعتبر في تحديد مهر المثل هو ما تعارف عليه أهل الزوجة أو أهل البلدة التي تسكن فيها.

1- نصت المادة (44) من القانون على أنه إذا وقع الطلاق قبل تسمية المهر وقبل الدخول والخلوة الصحيحة، فعندئذ تجب المتعة والمتعة تعين حسب العرف والعادة، بحسب حال الزوج على ألا تزيد عن نصف مهر المثل⁽³⁾، فهذه المادة نص صريح في الاعتماد على العرف والعادة في تحديد المتعة.

2- نصت (المادة 59/فقره ب) على أن نفقة الزوجة تشمل الطعام، والكسوة، والسكنى، والتطبيب بالقدر المعروف، وخدمة الزوجة التي يكون لأمثالها خدم⁽⁴⁾.

3- نصت المادة (70) من القانون على أن أجره القابلة والطبيب الذي يستحضر لأجل الولادة عند الحاجة إليه، وثمان العلاج، والنفقات التي تستلزمها الولادة على الزوج بالقدر المعروف، حسب حاله سواء كانت الزوجية قائمة أم غير قائمة⁽⁵⁾.

4- قانون الأحوال الشخصية الأردني المادة (39).

5- عمرو، القرارات القضائية في الأحوال الشخصية، ص ٣٢٥

6- قانون الأحوال الشخصية الأردني المادة (44).

1- داوود، القرارات الاستئنافية في الأحوال الشخصية، ج 2، ص 1134، قانون الأحوال الشخصية الأردني المادة (59).

2- قانون الأحوال الشخصية الأردني المادة (70).



الفرع الخامس: قاعدة الأصل في القضاء الرد إلى الكتاب والسنة⁽¹⁾

أولاً: معنى القاعدة:

يجب على القاضي أن يبحث عن حكم الواقعة المعروضة أمامه في القرآن الكريم؛ فإن لم يجد فيه فيقضي بسنة رسول الله ﷺ؛ فإن لم يجد فيلجأ إلى إجماع الأئمة إن وجد إلى ذلك سبيلاً، وإلا يجتهد برأيه إن كان أهلاً لذلك، وهذا من أصول الشريعة في حفظ حقوق الناس من أن تضيع.

ثانياً: أدلة القاعدة:

القرآن الكريم:

قوله تعالى: "يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا" [النساء: 59].
وقوله تعالى: "فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّى يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا" [النساء: 65].

ويمكن أن يستدل به على هذه القاعدة من السنة النبوية ما يلي:

ما رواه معاذ بن جبل رضي الله عنه عندما بعثه النبي صلى الله عليه وسلم إلى اليمن فقال: يا معاذ كيف تصنع إن عرض لك القضاء؟ قال أقضي بكتاب الله، قال: فإن لم يكن في كتاب الله؟ قال: فبسنة رسول الله، قال: فإن لم يكن بسنة رسول الله؟ قال: أجتهد برأبي ولا آلو، فضرب رسول الله صلى الله عليه وسلم على صدره، وقال الحمد لله الذي وفق رسول رسول الله لما يرضي الله ورسوله⁽²⁾.

3-اب نفرحون، تبصرة الحكام، ج1، ص51، النووي، روضة الطالبين، ج11، ص95، البهوتي، كشف القناع، ج6، ص442.

1-ابوداود، سنن أبي داود حديث رقم (3592-3593)، ج3، ص303.



قال ابن القيم: وقد أقر النبي ﷺ معاذاً على اجتهد رأيهِ فيما لم يجد نصاً عن الله ورسوله⁽¹⁾.

هذا الحديث يدل دلالة واضحة على أنه يجب على القاضي عندما تُعرض عليه مسألة أن يرجع إلى القرآن الكريم ثم إلى السنة النبوية ثم يجتهد برأيه إن كان أهلاً لذلك، وهو تطبيق للقاعدة السابقة.

ثالثاً: ومن الآثار:

ما روي أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه كتب إلى القاضي شريح رسالته المعروفة التي أصبحت فيما بعد حتى وقتنا الحاضر أساساً لوضع الكثير من قواعد القضاء، حيث جاء في تلك الرسالة: إذا جاءك شيء في كتاب الله فاقض به؛ فإن جاءك شيء ليس في كتاب الله، ولا في سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم، فانظر إلى ما اجتمع عليه الناس؛ فإن جاءك أمر ليس في كتاب الله ولا بسنة نبيه ولم يتكلم به أحد من قبلك فاختر أي الأمرين شئت، إن شئت أن تجتهد وتتقدم فتقدم، وإن شئت أن تتأخر فتأخر، ولا أرى التأخر إلا خيراً لك⁽²⁾.

رابعاً: تطبيقات القاعدة من المحاكم الشرعية:

بيّن الباحث فيما سبق أن القضاء الشرعي الأردني يستمد أحكامه من نصوص الشريعة الإسلامية، ولكنه لم يترك الأمر مطلقاً لأمر القاضي أن يطلع على تلك النصوص الشرعية ويطلع على آراء الفقهاء ومعرفة الراجح منها، بل صاغ القانون تلك النصوص على شكل مواد قانونية، متمثلة في قانون أصول المحاكمات الشرعية، وقانون الأحوال الشخصية الأردني، وقام بإلزام المحاكم الشرعية التابعة له بتطبيق هذه المواد القانونية⁽³⁾.

2- ابن القيم، إعلام الموقعين، ج3، ص23.

3- المقدسي، الأحاديث المختارة، ج1، ص239.

4- عمرو، القرارات القضائية في الأحوال الشخصية، ص25.



وما سبق ما هو إلا تطبيقاً لقاعدة الأصل في القضاء الرد إلى الكتاب والسنة.

الفرع السادس: قاعدة الأصل في الكلام الحقيقية⁽¹⁾

أولاً: معنى القاعدة:

إذا كان للفظ معنيان: معنى حقيقي ومعنى مجازي، وورد مجرداً عن مرجح يُرجح أحد المعنيين على الآخر يراد به حينئذ المعنى الحقيقي لا المجازي؛ لأن المجاز تخلف عن الحقيقة، فتُرجح هي عليه في نفسه⁽²⁾.

ثانياً: أدلة القاعدة:

ذكر الزحيلي في أثناء حديثه عن مصادر القواعد الفقهية قوله: (قاعدة الأصل في الكلام الحقيقة المأخوذة من اللغة العربية)⁽³⁾

ويُفهم من كلامه أن المرجع في هذه القاعدة هو معرفة اللغة العربية، كما ذكر في موطن آخر دليلاً آخر للقاعدة وهو الاستصحاب حيث يقول: (إن القواعد المتفرعة عن القاعدة الرئيسية اليقين لا يزول بالشك يعبر عنها بالأصل، فيقال: الأصل بقاء ما كان على ما كان، الأصل في الأمور العارضة العدم، الأصل براءة الذمة، الأصل إضافة الحادث إلى أقرب أوقاته، الأصل في الكلام الحقيقة، الأصل في الأشياء الإباحة، ويُعبر عن الأصل في جميع ذلك بالاستصحاب، وهو استصحاب الماضي إلى الحاضر؛ أي نقل الحكم الثابت في الماضي إلى الوقت الحاضر حتى يثبت غيره⁽⁴⁾).

1- السيوطي، الأشباه والنظائر، ص62، ابن نجيم الأشباه والنظائر، ص92.

2- الزرقا، شرح القواعد الفقهية، ص133-134.

3- الزحيلي، القواعد الفقهية، ج1، ص31.

4- الزحيلي، القواعد الفقهية، ج1، ص111.



وعليه يكون دليل القاعدة اللغة العربية نفسها، واستصحاب الألفاظ لما وضعت له في أصل الوضع، ولا يجوز عندها العدول إلى المجاز إلا إذا وجد صارف يصرف اللفظ عن أصل الوضع؛ أي عن معناه الحقيقي إلى معنى آخر مجازي.

ثالثاً: استثناءات القاعدة:

1- يستثنى من هذه القاعدة عند تعذر الحقيقة أو تعسرها أو معارضة العرف والعادة لها فعندها يصار إلى المجاز وتترك الحقيقة، وكذلك عند وجود مرجح للمجاز على الحقيقة، وتعذر الحقيقة يكون: إما باستحالتها لعدم وجود فرد لها في الخارج، مثال: لو وقف على أولاده وليس له إلا أحفاد؛ فإن الوقف يُصرف إليهم؛ لأنهم أولاده مجازاً⁽¹⁾.

خامساً: تطبيقات القاعدة في المحاكم الشرعية:

محكمة الاستئناف الشرعية:

بتدقيق قرارات محكمة استئناف إربد الشرعية بما يخص هذه القاعدة نجد أنها قد بنت اجتهادها في مجال الخصومة في قرارات عدة، من ذلك ما جاء في قرار محكمة الاستئناف الشرعية، بعد أن قررت المحكمة الحكم على (.....) بمبلغ وقدره ستة وثلاثين ديناراً شهرياً نفقة ل (.....)؛ فتقدم المستأنف بطلب لمحكمة الاستئناف الشرعية يطلب فسخ الحكم لعدم توفر الخصومة بينه وبين المستأنف عليها لجملة من الأسباب من أهمها: عدم توافر الخصومة الصحيحة بينه وبين المستأنف عليها؛ لورود اسم المستأنف في الدعوى خطأ وليس باسمه الصحيح، وإتباع ذلك بالمناداة في إحدى الجلسات على الاسم الخطأ وليس على اسم المستأنف الحقيقي. ولكن بالتدقيق في محاضر الدعوى من قبل محكمة الاستئناف وجد أن المستأنف قد صادق على صحة الزوجية بينه وبين المستأنف عليها، وهو بهذا الكلام يسند الزوجية بينه وبين المستأنف عليها لنفسه لا

1- الزرقاء، القواعد الفقهية، ص134-135.



إلى زوج آخر، وهذا ما يثبت صحة الخصومة بحمل كلامه في المصادقة على حقيقته عملاً بالقاعدة (الأصل في الكلام الحقيقة)، ولا يقبل منه ادعاء خلاف المعنى المقصود من الكلام حقيقة من مصادقته، بادعاء المجاز حيث إن اللفظ لا يحتمله⁽¹⁾.

الخاتمة

الحمد لله الذي بحمده تتم الصالحات؛ فبعد أن أنعم الله عليّ في كتابة هذه الدراسة، وبعد أن وفقني الله لختمها؛ فإنني أرجو من الله العليّ القدير أن أكون قد وفقت إلى ما كنت أصبو إليه، وأن أبينه في هذه الدراسة ومن خلال هذا العمل، بالرغم من أن كل عمل لبني البشر لا بد أن يعتريه النقص فالكمال لله وحده، فإن كنت قد أصبت الحق فهذا توفيق من الله، وأن أخطأت فمن نفسي ومن الشيطان، وقد خلصت هذه الدراسة إلى النتائج التالية:

النتائج

من العرض السابق يتضح أن:

- 1- قانون الأحوال الشخصية الأردني اعتمد على القواعد الفقهية في العديد من المواد القانونية التي شرعها واعتبرها كأدلة يؤيد بها تلك المواد.
- 2- محكمة الاستئناف الشرعية في الكثير من اجتهاداتها قد تضمنت معظم القضايا الشرعية التي تتعلق بالأسرة، واستندت في معظم اجتهاداته على القواعد الفقهية.
- 3- محكمة الاستئناف الشرعية اعتمدت على العديد من القواعد الفقهية واعتبرتها كأدلة تؤيد بها قراراتها فسحا أو تأييدا للأحكام القضائية الصادرة عن المحاكم البدائية.

2- محكمة استئناف إربد قرار رقم 482 تاريخ 2005/7/2



4- قانون أصول المحاكمات الشرعية الأردني قد اعتمد على القواعد الفقهية في العديد من المواد القانونية.

5- قانون تشكيل المحاكم الشرعية قد اعتمد في الكثير من مواده على القواعد الفقهية.

التوصيات

1- عقد دورات وورشات عمل للقضاة من قبل دائرة قاضي القضاة؛ لكي تبين وتوضح للقضاة كيفية الاستناد

إلى القواعد الفقهية أثناء نظر الدعوى.

2- حث القضاة الشرعيين على ضرورة الرجوع إلى القواعد الفقهية ودراستها من أجل زيادة المعرفة في بناء

الأحكام عليها، ولتجنب فسخ الأحكام من قبل محكمة الاستئناف الشرعية.

المصادر والمراجع

القرآن الكريم

- أبوالبصل، عبدالناصر، شرح قانون المحاكمات الشرعية، ط2، (1999)، دار العلم والثقافة، عمان.
- ابن القيم محمد بن أبي بكر، (ت: 751هـ)، إعلام الموقعين عن رب العالمين، ط1، (1991م)، دار الكتب العلمية، بيروت.
- ابن رجب، عبد الرحمن بن أحمد (ت: 795هـ—)، جامع العلوم والحكم، (تحقيق: شعيب الأرنؤوط - إبراهيم باجس)، ط7، (2001م)، مؤسسة الرسالة، بيروت.



- ابن عابدين، محمد أمين بن عمر (ت: 1252هـ—)، رد المحتار على الدر المختار (رد المحتار)، ط1، 1992م، دار الفكر-بيروت.
- ابن فرحون، إبراهيم بن علي، (ت 799هـ)، تبصرة الحكام في أصول الاقضيه ومناهج الأحكام، ط2، (1986م) مكتبة الكليات الأزهرية.
- ابن قدامه، أبو محمد موفق الدين، (ت 620هـ)، المغني مع الشرح الكبير، ط 1، (1996م) دار الحديث، القاهرة
- ابن كثير، إسماعيل بن عمر، (ت 774هـ) تفسير ابن كثير، ط1، (1419هـ)، (تحقيق: محمد حسين شمس الدين)، دار الكتب العلمية، بيروت.
- ابن ماجه، محمد بن يزيد، (ت 273 هـ)، سنن ابن ماجه، ط1، (2009م)، دار الفكر، بيروت.
- ابن منظور، محمد بن مكرم، (ت 711 هـ)، لسان العرب، ط3، (1414هـ)، دار صادر، بيروت.
- ابن نجيم، إبراهيم بن محمد (ت 970 هـ —)، ط1، 1993م الأشباه والنظائر على مذهب أبي حنيفة النعمان، دار الكتب العلمية، بيروت.
- البصري، محمد بن علي، (436هـ)، المعتمد في أصول الفقه، (تحقيق: خليل الميس)، ط1، دار الكتب العلمية، بيروت.
- أبو داود، سليمان بن الأشعث، (ت 275 هـ —)، سنن أبي داود، (تحقيق: محمد محي الدين عبد الحميد)، ط1، (2009م)، دار الفكر، بيروت.



- إسماعيل، محمد بكر، القواعد الفقهية بين الأصالة والتوجيه، ط1، (1997م)، دار المنار، القاهرة.
- الأشقر ، محمد سليمان، زبدة التفسير من فتح القدير، ط4، (2000 م) ، مؤسسة الرسالة، بيروت.
- آل بورنو ، محمد صدقي، الوجيز في إيضاح قواعد الفقه الكلية، ط4، (1996)، مؤسسة الرسالة، بيروت.
- الآمدي، علي بن محمد، (ت631هـ)، الإحكام في أصول الأحكام، ط2، (1402هـ)، (تحقيق: سيد الجميلي)، دار الكتب العلمية، بيروت.
- الباجي، سليمان بن خلف، (474 هـ)، المنتقى شرح الموطأ، ط1، (1332 هـ)، مطبعة السعادة، مصر.
- باحسين، يعقوب عبد الوهاب، القواعد الفقهية ، ط1 ، (1998 م) ، مكتبة الرشد ، الرياض.
- البخاري، محمد بن إسماعيل، (ت256هـ —)، صحيح البخاري ، ط1، (1422هـ)، (تحقيق: مصطفى البغا) ، دار ابن كثير ، بيروت
- البهوتي، منصور بن يونس (ت 10 هـ)، كشف القناع عن متن الإقناع ت، دار الفكر، بيروت.
- البيهقي ، أحمد بن الحسين ، (458هـ)، السنن الكبرى ، (تحقيق: محمد عبد القادر عطا)، ط3، (2003م)، دار الكتب العلمية، بيروت.
- التفتازاني، مسعود بن عمر، (ت793هـ)، شرح التلويح على التوضيح، د ت، دار الكتب العلمية، بيروت.
- الجمل، سليمان بن عمر، (ت1204هـ)، حاشية الجمل على شرح المنهج، د ت، دار الفكر، القاهرة.
- الحموي، أحمد بن محمد، (ت1098هـ)، غمز عيون البصائر في شرح الأشباه والنظائر، ط1، (1985م)، دار الكتب العلمية، بيروت.



- داود، أحمد محمد ،القرارات الاستثنائية في الأحوال الشخصية، ط2، (1999)، دار الثقافة، عمان.
- الرازي، محمد بن أبي بكر، (ت666هـ) مختار الصحاح، تحقيق (محمود خاطر) ط5، (1995)، مكتبة لبنان، بيروت.
- الرازي، محمد بن عمر، (ت666هـ)، التفسير الكبير، ط3، (1420هـ) دار إحياء التراث العربي، بيروت
- الزحيلي ، محمد، القواعد الفقهية وتطبيقاتها في المذاهب الأربعة، ط1، (1999م) جامعة الكويت، الكويت.
- الزرقا، مصطفى أحمد، المدخل الفقهي العام، ط3، (2012م)، دار القلم، دمشق.
- الزرقا، أحمد محمد، شرح القواعد الفقهية، تحقيق عبد الستار أبو غده، ط2، (1989م)، دار القلم، دمشق.
- الزمخشري ، محمود بن عمر (ت 538هـ) ، أساس البلاغة ، ط1، (1998) (تحقيق: عبد الرحيم محمود) ، مطبعة أولاد أرفأند ، القاهرة .
- السبكي، عبد الوهاب ، (ت771هـ)، الأشباه والنظائر، (تحقيق: عادل أحمد علي عوض)، ط1، (1999م (دار الكتب العلمية ، بيروت.
- السبكي تقي الدين ، (785هـ)، الإبهاج في شرح المنهاج ، ط2، (1995م)، (تحقيق جماعة من العلماء)، دار الكتب العلمية، بيروت.
- السدّان، صالح بن غانم، القواعد الفقهية الكبرى وما تفرع عنها، ط1، (1997م) الرياض، دار بلنسية.
- السرحان، محي هلال، القواعد الفقهية و دورها في إثراء التشريعات الحديثة، ط1، (1986م)، مطبعة أركان، بغداد.



- السيوطي ، عبد الرحمن بن أبي بكر ، (ت 911هـ —) ، الأشباه والنظائر ، ط1 ، (1990م) ، دار الكتب العلمية ، بيروت .
- _____ (1969م) ، دط ، تنوير الحوالك شرح موطأ مالك ، المكتبة التجارية الكبرى ، مصر .
- _____ الإكليل في استنباط التنزيل ، (تحقيق : سيف الدين عبد القادر الكاتب) ، (1981م) ، دط ، دار الكتب العلمية ، بيروت .
- شبير ، محمد عثمان ، القواعد الكلية والضوابط الفقهية في الشريعة الإسلامية ، ط1 ، (2000م) ، دار الفرقان ، عمان .
- الشربيني ، محمد بن أحمد ، (977هـ) ، مغني المحتاج على متن منهاج الطالبين ، ط 1 ، دت ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت .
- الشوكاني ، محمد بن علي ، (ت 1250هـ) ، إرشاد الفحول إلى تحقيق علم الأصول ، ط1 ، (1999م) ، (تحقيق : محمد سعيد) ، دار الفكر ، بيروت .
- _____ فتح القدير الجامع بين فني الدراية والرواية من علم التفسير ، ط1 ، (1414هـ) ، دار الفكر ، بيروت .
- الشيباني ، أحمد بن محمد ، (241هـ) ، مسند الإمام أحمد بن حنبل ، ط1 ، (2001م) ، (تحقيق : شعيب الأرنؤوط - وآخرون) ، مؤسسة الرسالة ، بيروت .
- عمرو ، عبد الفتاح عمرو ، القرارات القضائية في الأحوال الشخصية ، ط1 ، (1990م) ، دار يمان ، عمان .



- فارس أحمد بن فارس، (ت: 395هـ—)، معجم مقاييس اللغة، (تحقيق: عبد السلام محمد هارون) (1979م)، دط، دار الفكر، القاهرة.
- الفتوح، محمد بن أحمد، (ت: 972 هـ—)، شرح الكوكب المنير (تحقيق د محمد الزحيلي ود. نزيه كمال حماد) ط2، (1979م)، مكتبة العبيكان، الرياض.
- الفيروز آبادي، محمد الدين، (ت: 817هـ)، القاموس المحيط، (تحقيق: مكتبة تحقيق التراث في مؤسسة الرسالة)، ط8، 2005م، مؤسسة الرسالة، بيروت.
- الفيومي، أحمد بن محمد، (770هـ) المصباح المنير في غريب الشرح الكبير، د ط، المكتبة العلمية، بيروت.
- القرافي، أحمد شهاب الدين، (684هـ)، الفروق أو أنوار البروق في أنواء الفروق، دط، عالم الكتب، بيروت.
- القرطبي، محمد بن أحمد، (ت: 671هـ—)، الجامع لأحكام القرآن، (تحقيق: أحمد البردوني وإبراهيم أطفيش) ط2، (1964م)، دار الكتب المصرية – القاهرة.
- القرطبي، يوسف بن عبد الله، (ت: 463هـ)، التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد، (تحقيق: مصطفى بن أحمد العلوي، محمد عبد الكبير البكري)، دط، (1387 هـ—) وزارة عموم الأوقاف والشؤون الإسلامية، المغرب.
- مجمع اللغة العربية، مجموعة من المؤلفين، المعجم الوسيط، ط4، دط، مكتبة الشروق الدولية.



- المرادوي، علاء الدين ،(885هـ)،التحبير شرح التحرير في أصول الفقه ،(تحقيق:د. عبد الرحمن الجبرين،د. عوض القرني،د. احمد السراج)،ط1،(2000م)، مكتبة الرشد،الرياض.
- _____الإنصاف في معرفة الراجح على مذهب الإمام أحمد بن حنبل، تحقيق محمد حامد الفقي، ط 1، د،دار الكتب العلمية، بيروت.
- مسلم، مسلم بن الحجاج ، (ت261هـ—) ، صحيح مسلم ، (تحقيق: محمد عبد الباقي)، د،دار إحياء التراث العربي، بيروت .
- المقدسي،محمد بن عبد الواحد ،(ت643هـ)،(تحقيق:عبد الملك بن عبد الله)،الأحاديث المختارة،ط1،1410هـ)، مكتبة النهضة الحديثة، مكة.
- المقري، محمد بن محمد ،(ت 756 هـ)،القواعد،ط4،د،دار الكتب،بيروت.
- الندوي،علي أحمد ،القواعد الفقهية،ط2،(1991م)،دار القلم، دمشق.
- النووي،محيي الدين ، شرح صحيح مسلم، ط 2،(1392هـ)،المطبعة المصرية، (تحقيق: زهير الشاويش)،المكتب الإسلامي، بيروت- دمشق- عمان.
- ياسين،محمد نعيم ،نظرية الدعوى بين الشريعة الإسلامية وقانون المرافعات المدنية والتجارية،ط3،(2005م)،دار النفائس ،عمان.



الملحقات

القوانين

- 1- الدستور الأردني المنشور في الجريدة الرسمية رقم العدد (1093) تاريخ 8-1-1958م.
- 2- قانون الأحوال الشخصية الأردني المؤقت رقم 36 لسنة 2010م، المنشور في الجريدة الرسمية رقم العدد (5061) تاريخ 17-10-2010م
- 3- قانون الأحوال الشخصية الأردني المؤقت رقم 36 لسنة 1976م، المنشور في الجريدة الرسمية رقم العدد (2668) تاريخ 1-12-1976م.
- 4- قانون معدل لقانون تشكيل المحاكم الشرعية رقم 20 لسنة 2015 ويقرأ مع القانون رقم 19 لسنة 1972م والمنشور في الجريدة الرسمية بتاريخ 23-4-2015م.
- 5- قانون أصول المحاكمات الشرعية رقم 31 لسنة 1959م وتعديلاته المنشور في الجريدة الرسمية رقم العدد (1449) تاريخ 1-11-1959م.