



دلالة النص في القرآن الكريم

(نماذج تطبيقية)

الدكتور عبد الله مناور عبدالرحيم وردات

عميد كلية الشريعة / جامعة جرش

E-mail: awardatt@yahoo.com

الملخص

يهدف هذا البحث إلى بيان دلالة النص لغة واصطلاحاً وتقسيماتها وعلاقة دلالة النص بالقياس وتعارضها مع دلالة الإشارة ثم ذكرت نماذج تطبيقية من القرآن الكريم على دلالة النص. وهي من الدلالات التي لها أثر عظيم وبالغ النفع تعين المجتهد على فهم نصوص القرآن الكريم واستنباط الأحكام وبيان المراد فيها.

الكلمات المفتاحية: الدلالة، النص، فحوى الخطاب، مفهوم الموافقة.

Summary

This research aims to indicate the significance of the text as a language, terminology, divisions, relationship of the significance of the text to the measurement and its conflict with the significance of the reference, and then mentioned applied models of the Qur'an on the significance of the text. It is one of the signs that has a great and very useful effect that helps the hard-working to understand the texts of the Holy Quran and to devise the provisions and to indicate what they are meant to do.

Keywords: semantics, text, content of speech, concept of consent.



المقدمة :

الحمد لله رب العالمين الذي علم الإنسان ما لم يعلم ، والصلاة والسلام على أشرف الخلق والمرسلين سيدنا محمد بن عبدالله وعلى آله وصحابه ومن سار على دربهم واهتدى بهديهم إلى يوم الدين وبعد :

فإن علوم الشريعة كثيرة ومتنوعة ، وأصول الفقه نوع من علومها ، يهتم بتقعيد القواعد الأصولية التي من خلالها يستنبط العلماء الأحكام الفقهية من أدلتها التفصيلية .

وعلم أصول الفقه ينتشعب إلى عدة موضوعات منها : دلالات الألفاظ وأهميتها في فهم نصوص القرآن الكريم

ولذلك وضع علماء الأصول قواعد وضوابط في طرق دلالات الألفاظ على المعاني من أجل فهم الأحكام واستنباطها من النصوص الشرعية فهما صحيحا ، وعلى الفقيه أو المستنبط أن يراعي تلك القواعد والضوابط لكي يسلم من الخطأ في الاستنباط .

ودلالة النص من الدلالات التي لها أثر عظيم وبالغ النفع تعين المجتهد على فهم نصوص القرآن الكريم واستنباط الأحكام وبيان المراد منها .

ومن هنا جاء هذا البحث بعنوان (دلالة النص في القرآن الكريم (نماذج تطبيقية) لبيان منهج الأصوليين في فهم النصوص الشرعية .

أهمية البحث :

تتجلى أهمية البحث فيما يلي :

- القدرة على تأصيل الأحكام الشرعية من النصوص على اختلاف طرق بيانها .
- فهم مراد الله تعالى غاية عظمى ودلالة النص من أعظم ما يعين على هذا ويدل عليه .
- بيان عناية علماء أصول الفقه الإسلامي في طرق دلالات الألفاظ ، وكيفية استنباط الأحكام الشرعية من النصوص القرآنية من خلال معرفة هذه الألفاظ .

مشكلة البحث :

تسعى الدراسة للإجابة عن الأسئلة التالية :

- ما حقيقة دلالة النص .
- ما تقسيمات دلالة النص .
- ما علاقة دلالة النص بالقياس .
- ما تطبيقات دلالة النص في القرآن الكريم .



أهداف البحث:

- بيان مفهوم دلالة النص عند الأصوليين وتقسيماتها.
- بيان نماذج من القرآن الكريم على دلالة النص.

منهج البحث :

المنهج الوصفي: حيث قمت بتعريف دلالة النص وبيان معناها لغة واصطلاحاً وذكر تقسيماتها.
المنهج الاستقرائي: حيث قمت باستقراء كتب الأصوليين وذكر نماذج تطبيقية من القرآن الكريم.

الدراسات السابقة :

- دلالة الاقتضاء، رمضان مصطفى شتات، اشراف الأستاذ الدكتور علي محمود علي السرطاوي، رسالة ماجستير، جامعة النجاح الوطنية، فلسطين ٢٠٠٣.
فقد عرف الباحث دلالة الاقتضاء لغة واصطلاحاً عند الأصوليين وبين أقسام المقتضى ورأي الأصوليين فيه ، وتحدث عن عموم المقتضى والآثار الفقهية المترتبة على الخلاف في عموم المقتضى في العبادات والمعاملات ، وبين التعارض بين الدلالات عند الأصوليين ، ولم يتعرض إلى دلالة النص في بحثه.
- دلالة النص عند الأصوليين وتطبيقاتها الفقهية، ابراهيم بن راشد بن سيف العماري، اشراف الأستاذ الدكتور قحطان بن عبد الرحمن الدردوري، رسالة ماجستير، جامعة آل البيت ٢٠٠٣.
بين الباحث مفهوم الدلالة وأقسامها والألفاظ المرادفة وصحتها عن الأصوليين وتعارض الدلالات وآراء الأصوليين وأتى بتطبيقات فقهية عليها، وأنا ذكرت نماذج تطبيقية من القرآن الكريم ولم أتطرق لتطبيقات فقهية عليها.
- أثر الاختلاف في القواعد الأصولية في اختلاف الفقهاء، مصطفى سعيد الخن، مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان ١٩٩٨.
تكلم عن نشوء الخلاف في الفروع وأهم أسبابه مثل اختلاف القراءات والشك في ثبوت الحديث وعدم الاطلاع عليه والاختلاف في فهم النص وتفسيره حيث ذكر دلالة النص بصورة مقتضبة ولم يتوسع فيها.
- طرق دلالة الألفاظ على الأحكام المتفق عليها عند الأصوليين، حسين علي حفتجي، اشراف: الأستاذ الدكتور محمد محمد ابراهيم الخضراوي، رسالة ماجستير، جامعة الملك عبد العزيز ١٩٨١.
عرف الباحث اللفظ والدلالة وأقسامها والفرق بين دلالة اللفظ وبين الدلالة باللفظ وطرق دلالة الألفاظ على الأحكام ومنهج الأصوليين فيها، وتكلم عن جميع الدلالة بصورة عامة، وأنا خصصت الحديث عن دلالة النص وما يتعلق بها.
خطة البحث :

المبحث الأول : حقيقة دلالة النص والأسماء المرادفة لها .

المبحث الثاني : تقسيمات دلالة النص وعلاقتها بالقياس وتعارضها مع دلالة الإشارة .

المبحث الثالث : نماذج تطبيقية من القرآن الكريم .



المبحث الأول حقيقة دلالة النص والأسماء المرادفة لها :

المطلب الأول : حقيقة دلالة النص :

الفرع الأول : الدلالة لغة :

مصدر دل بدل دلالة ، يقال : دله على الطريق أي : أرشده . (لسان العرب ، ابن منظور ، ج ١١ ، ص ٢٤٩) .

ويقال : دله ، أي أرشده وهده . (المعجم الوسيط ، إبراهيم مصطفى وآخرون ، ج ١ ص ٢٩٤ . المصباح المنير ، ج ١ ، ص ١٩٩)

والدلالة : الإرشاد وما يقتضيه اللفظ عند إطلاقه ، وجمعها دلالات . (المعجم الوسيط ، إبراهيم مصطفى وآخرون ، ج ١ ص ٢٩٤ . المصباح المنير ، الفيومي ، ج ١ ، ص ١٩٩)

الفرع الثاني : الدلالة اصطلاحاً :

عرفها الأصوليون بتعريفات كثيرة أهمها :

- ما ذكره الجرجاني : الدلالة هي كون الشيء بحالة يلزم من العلم به العلم بشيء آخر ، والشيء الأول هو الدال والثاني هو المدلول . (التعريفات ، الجرجاني ، ج ١ ص ١٣٩)
 - ما ذكره السبكي : الدلالة هي كون اللفظ بحيث إذا أطلقت فهم منه المعنى من كان عالماً بالوضع . (الإبهاج في شرح المنهاج ، السبكي ، ج ١ ص ٢٠٥)
 - وما ذكره الصنعاني : الدلالة أي دلالة اللفظ على المدلول حال كونه حاصلًا في محل النطق . (إجابة السائل شرح بغية الأمل ، الصنعاني ، ج ١ ، ص ٢٣٠)
- من خلال هذه التعريفات نجد أن الدلالة هي الانتقال من الدال إلى المدلول لوجود قرينة دلت عليه .

الفرع الثالث : النص لغة :

يقال : نص الحديث ينصه نصاً ، أي : رفعه وكل ما اظهر فقد نص . (لسان العرب ، ابن منظور ، ج ٧ ، ص ٩٧ - ٩٨ . تهذيب اللغة ، الأزهري ، ج ١٢ ، ص ٨٢)

ويقال : نص النساء العروس نصاً رفعتها على المنصة وهي الكرسي الذي تقف عليه لسان العرب ، ابن منظور ، ج ٧ ، ص ٩٧ - ٩٨ . تهذيب اللغة ، الأزهري ، ج ١٢ ، ص ٨٢ . العين ، الفراهيدي ، ج ٧ ، ص ٨٦ - ٨٧ الرازي ، ومختار الصحاح ، الرازي ، ج ١ ، ص ٣١٢)

فالنص هو الرفع والظهور .

الفرع الرابع : النص اصطلاحاً :

- عرفه الغزالي بأنه : ما لا يتطرق إليه احتمال مقبول يعضده دليل أما الاحتمال الذي لا يعضده دليل فلا يخرج اللفظ عن كونه نصاً . (المستصفي ، الغزالي ، ج ٢ ص ٤٧)
- عرفه البخاري بأنه : كل ملفوظ مفهوم المعنى من الكتاب والسنة سواء كان ظاهراً أو مفسراً أو نصاً حقيقة أو مجازاً خاصاً كان أو عاماً اعتباراً منهم للغالب . لأن عامة ما ورد من صاحب الشرع نصوص . (البخاري ، كشف الأسرار ج ١ ، ص ٦٧)
- وعرفه الجرجاني بأنه : ما ازداد وضوحاً على الظاهر لمعنى المتكلم ، وهو سوق الكلام لأجل ذلك المعنى . (الجرجاني ، التعريفات ، ج ١ ، ص ٢٤١)



فالنص هو كل ملفوظ مفهوم المعنى في الكتاب والسنة سواء أكانت دلالة هذا النص قطعية أم ظنية وهذا المعنى هو المراد من قولهم عبارة النص وإشارة النص ودلالة النص واقتضاء النص .

الفرع الخامس : دلالة النص اصطلاحاً :

أورد أصوليو الحنفية لها تعريفات عدة منها :

- ما ذكره البزدوي : " وأما الثابت بدلالة النص فما ثبت بمعنى النص لغة لا اجتهداً ولا استنباطاً . (الأصول البزدوي ، ج ١ ، ص ٧٣)

- ما ذكره البخاري : فهم غير المنطوق من المنطوق ، بسياق الكلام ومقصوده ، وقيل هي الجمع بين المنصوص وغير المنصوص بالمعنى اللغوي ، ويسمونها عامة الأصوليين فحوى الخطاب . (كشف الأسرار ، البخاري ، ج ١ ، ص ٧٣)

- ما ذكره التفتازاني : دلالة النص هي دلالة اللفظ على الحكم في شيء يوجد فيه معنى يفهم كل من يعرف اللغة أن الحكم في المنطوق لأجل ذلك المعنى . (شرح التلويح على التوضيح ، التفتازاني ، ج ١ ص ٢٥٢) وما ذكره السرخسي : فأما الثابت بدلالة النص فهو ما ثبت بمعنى النظم لغة لا استنباطاً بالرأي ، لأن للنظم صورة معلومة ومعنى هو المقصود . (الأصول ، السرخسي ، ج ١ ، ص ٢٤١) ، وهذا التعريف موافق لما ذهب إليه البزدوي .

من خلال هذه التعاريف نرى أن أصوليي الحنفية وإن اختلفت تعابيرهم حول تحديد المراد بدلالة النص ، ألا أنها كلها تلتقي على أن المراد بها هو دلالة اللفظ على ثبوت حكم المنطوق به للمسكوت عنه ، لوجود معنى فيه يدرك كل عارف باللغة أن الحكم في المنطوق به كان لأجل ذلك المعنى -من غير حاجة إلى نظر واجتهاد . (اثر الاختلاف في القواعد الأصولية في اختلاف الفقهاء . الخن ، مصطفى ، ص ١٣٣)

المطلب الثاني : الألفاظ المرادفة لدلالة النص .

بين الأصوليون بعض المصطلحات التي ترادف دلالة النص ، وهذه المصطلحات أبينها في المطالب التالية :

الفرع الأول: مفهوم الموافقة .

أولاً : المفهوم لغة :

اسم مفعول من فهم ، إذا فهم وعقل وعرف ، فالمفهوم هو المعقول والمعلوم ، قال ابن منظور: " الفهم معرفتك الشيء بالقلب فهمه فهما وفهامة : علمه . (اثر الاختلاف في القواعد الأصولية في اختلاف الفقهاء . الخن ، ص ١٣٣)

وفهمت الشيء : عقلته وعرفته . (اثر الاختلاف في القواعد الأصولية في اختلاف الفقهاء . الخن ، ص ١٣٣)

ثانياً : المفهوم اصطلاحاً :

أورد الأصوليون تعريفات كثيرة للمفهوم منها :

- ما ذكره الأمدي : " المفهوم هو ما فهم من اللفظ في غير محل النطق " . (الاحكام ، الامدي ، ج ٣ ، ص ٦٦)

- ما ذكره الغزالي : " المفهوم هو الاستدلال بتخصيص الشيء بالذكر على نفي الحكم عما عداه " (المستصفي ، الغزالي ، ج ٢ ، ص ٢٠٤)

- وما ذكره الزركشي : هو بيان حكم المسكوت بدلالة لفظ المنطوق . (البحر المحيط في أصول الفقه ، الزركشي ، ج ٥ ، ص ١٢١)



من خلال ما تقدم نرى أن المفهوم هو ما دل عليه اللفظ في محل السكوت ، بحيث يؤخذ الحكم عن طريق دلالة اللفظ وسياقه وليس من عبارته ونطقه .

ثالثا : الموافقة لغة :

الوقف من الموافقة بين الشيئين كالالتحام (تاج العروس ، الزبيدي ، ج ٢٦ ، ص ٤٧٨)
قال ابن منظور : " الوفاق ، الموافقة ، والتوافق : الإتفاق والتظاهر ووافقت فلانا أي : صادفته : ووافقت فلان على أمر كذا ، أي : اتفقنا عليه معاً (لسان العرب ، ابن منظور ، ج ١٠ ، ص ٣٨٢)
ويقال : اتفق الشيئان : تقاربا وتلاءما . (مقاييس اللغة ، ابن فارس ، ١٢٨/٦)
ومن هنا جاءت التسمية بالمفهوم الموافق ، إذا حكم المسكوت يوافق حكم المنطوق . (تفسير النصوص في الفقه الإسلامي ، الصالح ، محمد أديب ، ج ١ ، ص ٤٨٧)
رابعا : مفهوم الموافقة اصطلاحاً :

أورد الأصوليون له تعريفات كثيرة منها ما يلي :

- ما ذكره الأمدي : أما مفهوم الموافقة فما يكون مدلول اللفظ في محل السكوت موافقا لمدلوله في محل النطق . (الاحكام ، الأمدي ، ج ٣ ، ص ٦٦)
- ما ذكره الجويني فقال : " أما مفهوم الموافقة : فهو ما يدل على أن الحكم في المسكوت عنه موافق للحكم في المنطوق به من جهة الأولى . (البرهان في أصول الفقه ، الجويني ، ج ١ ص ١٦٦)
- ما ذكره الغزالي فقال : " هو فهم غير المنطوق به من المنطوق بدلالة سياق الكلام ومقصوده . (المستصفي ، الغزالي ، ج ١ ص ٢٦٤)
- وما ذكره التفتازاني فقال : " هو ما كان مدلول اللفظ في حكم المسكون موافقا لمدلوله في حكم المنطوق إثباتاً ونفياً . (شرح التلويح على التوضيح ، التفتازاني ، ج ١ ، ص ٢٥٥)
- من خلال هذه التعاريف نرى أنها تتفق على أن مفهوم الموافقة هو إعطاء نفس حكم المنطوق به للمسكوت عنه ، ولهذا سمي مفهوم الموافقة ، كقوله تعالى " فَلَا تَقُلْ لَهُمَا أُفٍّ " (سورة الإسراء آية ٢٣) ، قد دلت الآية بمنطوقها على تحريم التأفف ، ودلت بالمفهوم الموافق على تحريم الضرب والإيذاء ونحوهما بطريق الأولى حيث أن الحكم المسكوت عنه أولى من المنطوق . (الاحكام للأمدي ٧٥/٣ التبصرة ٢١٨/١)
ومصطلح مفهوم الموافقة عند جمهور الأصوليين يقابله دلالة النص عند الحنفية ويسمى أيضا فحوى الخطاب ولحن الخطاب .
- وهو حجة عند عامة أهل العلم ، قال الأمدي : " وهذا مما اتفق أهل العلم على الاحتجاج به إلا ما نقل عن داود الظاهري انه قال : انه ليس بحجة . (الاحكام ، الأمدي ، ج ٣ ص ٦٧)

الفرع الثاني : فحوى الخطاب :

- الفحوى : فحوى القول : معناه ولحنه ، والفحوى : معنى ما يعرف من مذهب الكلام وجمعه الأفعاء ، يقال : عرفت ذلك في فحوى كلامه وفحوائه ، أي : معراضه ومذهبه ، وكأنه من فحيت القدر إذا ألقيت الأبرار . (لسان العرب ، ابن منظور ج ١٥ ، ص ١٤٩ . العين ، الفراهيدي ، ج ٣ ، ص ٣٠٦ ، الصحاح الجوهري ، ج ٦ ، ص ٢٤٥٣ .)
- الخطاب : يقول ابن فارس : " الخاء والطاء والباء : الكلام بين اثنين
يقال : خاطبه ، يخاطبه ، خطابا ، والخطبة من ذلك . (مقاييس اللغة ، ابن فارس . ج ٥ ، ص ١٤٣)



- فحوى الخطاب اصطلاحاً :

أورد الأصوليون له تعريفات عدة اذكر منها ما يلي :

- ما ذكره ابن السمعان فقال : فأما فحوى الخطاب ما عرف به غيره على وجه البينة وطريق الأولى. (قواطع الأدلة، ابن السمعاني ، ج ١ ص ٢٣٦).
- ما ذكره الشيرازي فقال : " فحوى الخطاب هو ما دل عليه اللفظ في جهة التنبيه. (اللمع في أصول الفقه، الشيرازي ، ج ١ ص ٤٤).
- وما ذكره الزركشي فقال " فحوى الخطاب : هو ما دل المظهر على المسقط. (البحر المحيط في أصول الفقه، الزركشي ، ج ٥ ، ص ١٢٥)

هذه بعض تعريفات الأصوليين والتي نرى أنها تتفق مع المعنى اللغوي لفحوى الخطاب وهو مفهومه ومعناه وما دل عليه .

ومن الأمثلة على فحوى الخطاب قوله تعالى : " فَلَا تَقُلْ لَهُمَا أَفٍّ وَلَا تَنْهَرْهُمَا " . (سورة الإسراء آية ٢٣)

فالآية الكريمة دلت على أن الذي سكت عنه هو تحريم الضرب أولى بالحكم وهو التحريم من التأنيف الدال عليه المنطوق . (إجابة السائل شرح بغية الأصل ،الصنعاني ، ج ١ ، ص ٢٤٢)

وكالجزء بما فوق مثقال الذرة في قوله تعالى : " فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ * وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ) ، (سورة الزلزلة آية ١١-١٢) . فمنطوق الآيتين دل على أن الشئ الحقيق من الحسنات والسيئات لا يهمل وتدلان بمفهومها على أن الأعمال الجليلة لا تهمل من باب أولى .

الفرع الثالث : لحن الخطاب :

- اللحن لغة :

ما تلحن إليه بلسانك ، أي : تميل إليه بقولك (العين ، الفراهيدي ، ج ٣ ص ٢٢٩-٢٣٠ ، المحيط في اللغة ، صاحب الكافي ، ج ٣ ، ص ١٠٢) ، ومنه قول الله عز وجل : " وَلَتَعْرِفَنَّهُمْ فِي لَحْنِ الْقَوْلِ " (سورة محمد آية ٣٠) أي : نحو القول (تهذيب اللغة ، الازهري ، ج ٥ ، ص ٤٠) واللحن أيضا : الخطأ في الإعراب ، يقال فلان لحن ولحانة ، أي كثير الخطأ (الصحاح ، الجوهري ، ج ٦ ، ص ٢١٩٣) ويأتي بمعنى الفطنة وفي الحديث : " ولعل أحدكم ألحن بحجته من الآخر (الصحاح ، الجوهري ، ج ٦ ، ص ٢١٩٣) أي افطن لها .

- لحن الخطاب اصطلاحاً :

عرفه الأصوليون بتعاريف عدة منها :

- هو ما لاح في اللفظ. (ارشاد الفحول ، الشوكاني ، ج ١ ، ص ٣٠٢ ، شرح الكوكب المنير ، ابن النجار ، ج ١ ص ٤٨١)
- ما دل عليه اللفظ من الضمير الذي لا يتم الكلام إلا به. (الفقيه والمتفقه ، البغدادي ج ١ ص ٢٣٣ .اللمع في أصول الفقه ، الشيرازي ج ١ ص ٤٤)
- ما يدل على مثله. (قواطع الأدلة ، السمعاني ج ١ ص ٢٣٧)
- ما حذف في الكلام ولا يستقل المعنى إلا به (تقريب الوصول إلى علم الأصول ، ابن جزي ، ج ١ ص ٢٢)
- ما كان المسكوت عنه مساويا لحكم المنطوق به. (غاية الوصول في شرح الأصول ، السنيكي ج ١ ص ٣٢)



لان مدلوله يفهم بمجرد الخطاب مع أن اللفظ غير مستعمل فيه .
وذلك مثل تحريم إحراق أموال اليتامى المفهوم من قوله تعالى " وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَهُمْ إِلَى أَمْوَالِكُمْ " فان الإحراق مساو الأكل في الإلتاف فكان مساويا له في الحكم .
فمصطلح لحن الخطاب جعله بعض الأصوليين خاص بما كان المسكوت عنه مساويا للمنطوق به ، ومصطلح فحوى الخطاب خاص بما كان المسكوت عنه أولى من المنطوق به .

المبحث الثاني :تقسيمات دلالة النص وعلاقتها بالقياس وتعارضها مع دلالة الإشارة :

المطلب الأول : تقسيمات دلالة النص :

قسم الأصوليون دلالة النص إلى تقسيمين :

التقسيم الأول : الأولوي والمساوي .

- الأولوية : هو أن يكون المسكوت عنه أولى بالحكم من المنطوق به ، لكون العلة أشد مناسبة في الحكم في المسكوت عنه من المنطوق . (إرشاد الفحول ، الشوكاني ، ج ٢ ص ٣٧ ، شرح الكوكب المنير ، ابن النجار ، ج ٣ ص ٤٨٢ الشرح الكبير لمختصر الأصول من علم الأصول ، المنياوي ج ١ ص ٣٦٦ البرهان ، الجويني ج ١ ص ٢٩٨ للمع ، الشيرازي ج ١ ص ٤٤ الأحكام ، الامدي ، ج ٣ ص ٦٤)

الأمثلة على الأولوية :

١- قال تعالى : " وَنَضَعُ الْمَوَازِينَ الْقِسْطَ لِيَوْمِ الْقِيَامَةِ فَلَا تُظْلَمُ نَفْسٌ شَيْئًا وَإِنْ كَانَ مِثْقَالُ حَبَّةٍ مِنْ خَرْدَلٍ أَتَيْنَا بِهَا وَكَفَى بِنَا حَاسِبِينَ " (سورة الأنبياء آية ٤٧)
فالنص : يبين أن من يعمل مثقال حبة من خردل يجازى عليها ، وأن ما زاد على الحبة فإنه يجازى عليها من باب أولى .

٢- قال تعالى " وَأَشْهَدُوا ذَوِي عَدْلٍ مِّنْكُمْ " (سورة الطلاق آية ٢)

يفهم من الآية انه من باب أولى قبول شهادة الثلاثة والأربعة مثلا من العدول .

- المساوي : انه يكون ثبوت حكم المسكوت عنه مساويا للحكم من المنطوق به ، أي أن العلة متساوية في المنطوق به والمسكوت عنه . (إرشاد الفحول ، الشوكاني ، ج ٢ ص ٣٧ ، شرح الكوكب المنير ، ابن النجار ، ج ٣ ص ٤٨٢ الشرح الكبير لمختصر الأصول من علم الأصول ، المنياوي ج ١ ص ٣٦٦ البرهان ، الجويني ج ١ ص ٢٩٨ للمع ، الشيرازي ج ١ ص ٤٤ الأحكام ، الامدي ، ج ٣ ص ٦٤)

الأمثلة على المساوي :

١- قال تعالى : " إِنَّ الَّذِينَ يَأْكُلُونَ أَمْوَالَ الْيَتَامَىٰ ظُلْمًا إِنَّمَا يَأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِمْ نَارًا ۖ وَسَيَصْلَوْنَ سَعِيرًا " . (سورة النساء آية ١٠)

دللت الآية الكريمة على النهي عن أكل أموال اليتامى ظلماً ، ودلت الآية بدلالاتها على تحريم إحراق وأتلاف أموال اليتامى بأي شكل من الأشكال فأكل مال اليتيم ظلماً يساوي إحراقه وإتلافه ، لأن كليهما يؤدي إلى ضياع المال ، فالمسكوت عنه وهو الإحراق والإتلاف مساو للمنطوق به وهو أكل مال اليتيم ظلماً .

٢- وقال تعالى " فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّىٰ تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ ۖ فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا أَنْ يَتَرَاجَعَا إِنْ ظَنَّا أَنْ يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ ۖ وَتِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ يُبَيِّنُهَا لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ " (سورة البقرة ٣٢٤)



دلت الآية بعبارتها على أن الطلاق يبيح للمرأة المطلقة أن تعود إلى زوجها الأول ، فكذلك الحكم في الفسخ والخلع ، لأنها في معنى الطلاق فتأخذ حكمه . (مناهج الألفاظ ، الكبيسي ، ص ٣٢٤ (النص))
فالمسكوت عنه وهو إباحة رجوع المرأة إلى زوجها في حال الفسخ والخلع مساوٍ للمنطوق به في الآية وهو رجوع المطلقة إلى زوجها الأول .

التقسيم الثاني : القطعي والظني :

- **القطعي** : أن تكون العلة أو المعنى المقصود مفهوما في النص لغة ، حيث أن هذا المعنى يتحقق في الواقعة التي تناولها النص ويتحقق أيضا في الواقعة التي لم يتناولها النص فضلا أن النص يدل على ثبوت حكمة لهذه الواقعة الأخيرة ، دلالة قاطعة سواء كانت مساوية للواقعة المنصوصة في الحكم أم كانت أولى منها . (طرق دلالة الألفاظ على الاحكام المتفق عليها عند الأصوليين ، جفتجي ، ص ١٢٤)
ويمثل لدلالة النص القطعية بقوله تعالى " **ولا تقل لهما أف ولا تنهرهما** " . (سورة الإسراء آية ٢٣)
فدلالة النهي عن التأنيف على تحريم إيذاء الوالدين بأي لون من ألوان الإيذاء ، كالضرب والشتم دلالة قطعية ، لأنها تعلم على سبيل اليقين ويساعدنا في ذلك الأمر بالإحسان في صدر الآية ، ذلك لأن المعنى المقصود من تحريم التأنيف والنهر المنصوص عليها إنما هو الإيذاء ولا شك أن تحقق هذا المعنى في أمثال الضرب والشتم من أنواع الأذى من الوضوح بمكان . (تفسير النصوص في الفقه الإسلامي ، الصالح محمد أديب ، ص ٤٢٨)

- **الظن** : وهو أن تكون العلة غير مقطوع بها في المنصوص عليه ، وكان تحقق العلة في الواقعة غير المنصوص عليها ثابتا على سبيل الظن لاحتمالها أن تكون هذه العلة في الواقعة غير المنصوص عليها ثابتا على سبيل الظن لاحتمالها أن تكون هذه العلة غير مقصودة . (طرق دلالة الألفاظ على الاحكام المتفق عليها عند الأصوليين ، جفتجي ، ص ١٢٤)

قال الآمدي " وأما الظن فكما في قوله تعالى " **ومن قتل مؤمناً خطأ فتحرير رقبة مؤمنة** " (سورة النساء آية ٩٢)

فإنه يدل على وجوب الكفارة في القتل العمد لكونه أولى بالمؤاخاة ، كما يقوله الشافعي غير انه ليس بقطعي لإمكان أن لا تكون الكفارة في القتل الخطأ موجبة بطريق المؤاخاة لقوله صلى الله عليه وسلم : " رفع عن أمتي الخطأ والنسيان " (نصب الراية ، الزيلعي ، ج ٢ ص ٦٤ ، جامع المسانيد والسنن ، ابن كثير ، ج ١ ص ٦٥٥ ، رقم (١٣٦٨) ، البدر المنير في تخرج الأحاديث والإثار الواقعة في الشرح الكبير ، ابن الملقن ، ج ٤ ص ١٧٧ التلخيص الحبير ، ابن حجر العسقلاني ج ١ ص ٦٧١ قال الألباني : والمشهور في كتب الفقه والأصول بلفظ " رفع عن أمتي " ولكنه منكر إرواء الغليل في تخريج أحاديث منار السبيل ، ج ١ ص ١٢٣ . رقم (٨٢) .)

والمراد به رفع المؤاخاة بل نظراً للخطأ بإيجاب ما يكفر ذنبه في تقصيره ومن ذلك سميت كفارة وجناية المتعمد فوق جناية الخطيء وعند ذلك فلا يلزم من كون الكفارة رافعة لإثم أدنى الجنائتين أن تكون رافعة لإثم أعلاهما " (الأحكام ، الآمدي ، ج ٣ ، ص ٦٩) .

وتقسيم دلالة النص إلى قطعية وظنية ذهب إليه بعض الأصوليين كعبد العزيز البخاري والساعاتي وكمال بن الهمام وغيرهم . (كشف الأسرار ، البخاري ، ج ١ ، ص ٧٣ . تيسير التحرير ، الكمال بن الهمام ، ج ١ ، ص ٩٥ . نهاية الوصول إلى علم الأصول ، ابن الساعاتي ، ص ٦٣) .



المطلب الثاني: دلالة النص والقياس :

تتفق دلالة النص مع القياس في إلحاق مسكوت عنه بمنطوق به لاشتراكهما في علة الحكم وهذا هو حقيقة القياس.

فالمسكوت عنه في قوله تعالى: " فَلَا تَقُلْ لَهُمَا أَفْ " (سورة الإسراء آية ٢٣). هو الضرب والشتم ولم يذكر في النص والمنطوق به في الآية هو تحريم التأنيب فالحق الضرب والشتم في تحريم التأنيب بجامع الأذى. (نهاية السؤال شرح منهاج الوصول، الأسنوي، ط ١ ، ص ١٩٣).

ورغم هذا الاتفاق إلا أنه هناك فوارق بينهما يمكن حصرها فيما يلي:

أولاً: العلة في دلالة النص يمكن لكل عارف باللغة إدراكها لأنها لا تحتاج إلى نظر واجتهاد، بخلاف القياس فإن العلة فيه تحتاج إلى اجتهاد وتأمل لاستنباطها واستخراجها. (البحر المحيط، الزركشي، ج ٧ ، ص ٥٠ . كشف الأسرار ، البردوي، ج ١ ، ص ٧٣).

ثانياً: دلالة النص قطعية ودلالة القياس ظنية.

فالعلة في دلالة النص متحققه في الواقعة التي تناولها النص وفي الواقعة الجديدة التي لم يتناولها النص بصفة قطعية سواء أكانت مساوية للواقعة المنصوص عليها في الحكم لتحقق العلة فيهما بنسبة متساوية قطعاً كما في آية أكل أموال اليتامى ، أم كانت أولى بالحكم من المنصوص عليها كما ذكرنا في دلالة النص التأنيب على الضرب.

وأما القياس الذي مبناه الرأي والاجتهاد فدلالته على الأحكام ظنية وما يبنى على الظن فهو ظني. (طرق دلالة الألفاظ، حفتجي، حسنين، ص ١٠٦)

ثالثاً: عند تعارض دلالة النص مع القياس تقدم دلالة النص على القياس، لأن الحكم واضح وبين ومقطوع به في التعليل بخلاف القياس فالحكم ليس مقطوعاً به لظنية مبناه وهو العلة. (شرح التلويح على التوضيح، التفتازاني، ج ١ ، ص ٢٦١).

رابعاً : تثبت عن طريق دلالة النص الحدود والكفارات ، بخلاف القياس فلا يجوز اثباتها به ، لأن الحدود تدرأ بالشبهات. (كشف الأسرار شرح أصول النووي ، البخاري ، ج ١ ، ص ٧٤ . شرح التلويح على التوضيح، التفتازاني، ج ١ ، ص ٢٥٦).

المطلب الثالث: تعارض دلالة النص مع دلالة الإشارة

دلالة الإشارة هي العمل بما ثبت بنظمه لغة لكنه غير مقصود ولا سيق له النص وليس بظاهر من كل وجه . (الأصول ، ج ١ ، البردوي ، ص ٦٨).

فإشارة النص ما يوجب سيق الكلام ولا يتناولها ، ولكن يوجبها الظاهر نفسه بمعناه من غير زيادة عليه أو نقصان عنه. (تفسير النصوص في الفقه الإسلامي، الصالح ، محمد أديب ، ص ٣٩١).

والثابت بدلالة النص كالثابت بالإشارة ، قال السرخسي : ((ولهذا جعلنا الثابت بدلالة النص كالثابت بإشارة النص وإن كان يظهر بينهما التفاوت عند المقابلة، وكل واحد منهما ضرب من البلاغة أحدهما: من حيث اللفظ، والآخر من حيث المعنى)). (الأصول ، السرخسي ، ج ١ ، ص ٢٤٢).

فإذا تعارضت إشارة النص مع دلالة النص ، فإن علماء الأصول من الحنفية يقدمون إشارة النص على دلالة النص ، لأن الإشارة تدل على الحكم باللفظ نفسه وصيغته، وإن كان ذلك بطريق الالتزام.



أما دلالة النص: فإن دلالتها على الحكم ، مرده معرفة المناط الذي كان موجب الحكم ، وذلك عن طريق اللغة ، فهي تدل باللفظ نفسه ولكن بواسطة المعنى الذي كان موجب للحكم في عبارة النص ، ومعرفة تحققه في المسكوت عنه. (تفسير النصوص ، الصالح ، ص ٤٤٠).

وعليه : فإن دلالة الإشارة دلالة مباشرة عن طريق الالتزام ، ودلالة النص بواسطة المعنى الذي كان مناط الحكم وما يدل بلا واسطة أقوى مما يدل بواسطة فترجت الإشارة على الدلالة.

قال البخاري: ((في الإشارة وجد النظم والمعنى اللغوي ، وفي الدلالة لم يوجد إلا المعنى اللغوي ، فتقابل المعنيان وبقي النظم سالماً عند المعارضة في الإشارة فترجت بذلك. (كشف الأسرار ، البخاري ، ج ٢ ، ص ٢٢٠))

ومثلوا لهذا التعارض بقوله تعالى: ((وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ أَنْ يَقْتُلَ مُؤْمِنًا إِلَّا خَطَأً ۚ وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَأً فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةً وَدِيَّةٌ مُسْلَمَةٌ إِلَى أَهْلِهِ)) (سورة النساء آية ٩٢)

فقد دلت الآية بعبارتها على وجوب الكفارة والدية في القتل الخطأ.

ودلت بدلالة النص على وجوب الكفارة في القتل العمد ، إلا أن هذا الحكم تعارض مع قوله تعالى : ((وَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مُتَعَمِّدًا فَجَزَاؤُهُ جَهَنَّمُ خَالِدًا فِيهَا)) (سورة النساء آية ٩٣)

فدلت عبارة النص في هذه الآية على أن جزاء القاتل المتعمد نار جهنم خالداً فيها.

ودلت إشارة النص على أن القاتل عمداً لا كفارة عليه ، فكان الثابت بدلالة الإشارة مقدماً على الثابت بدلالة النص فترجعت الإشارة وهذا رأي الحنفية. (كشف الأسرار ، البخاري ، ج ٢ ، ص ٢٢٠ . شرح التلويح على التوضيح ، التفازاني ، ج ١ ، ص ٢٦١).

المبحث الثاني: نماذج تطبيقية من القرآن الكريم على دلالة النص.

١- قال تعالى: ((وَقَضَىٰ رَبُّكَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا إِمَّا يَبُلُغَنَّ عِنْدَكَ الْكِبَرَ أَحَدُهُمَا أَوْ كِلَاهُمَا فَلَا تَقُلْ لَهُمَا أَوْفَ وَلَا تُنْهَرُهُمَا وَقُلْ لَهُمَا قَوْلًا كَرِيمًا)) (سورة الإسراء آية ٢٣).

فان عبارة النص من الآية الكريمة تدل على تحريم التأفیف والتضجر من الولد للوالدين ، وتحريم انتهارهما مع الأمر بوجوب الإحسان إليهما .

وكل عارف باللغة العربية يدرك أن المعنى الذي كان من أجله تحريم التأفیف للوالدين إنما هو الإيذاء والإيلام لهما وأن المقصود هو كف الأذى عنها ومراعاة حرمتها .

وهذا المعنى متحقق في الضرب والشتم ومنع الطعام وتفضيل الزوجة ونحوه لأنه أشد إيذاء من التأفیف، فيتناولها النص وتعتبر حراما بدلالة النص فيكون الحكم في المسكوت عنه وهو الضرب والشتم وغيره أولى من ثبوته للمنصوص عليه وهو تحريم التأفیف ، لأن العلة أقوى في الأول من الثاني فيكون الحكم ثابتا بالأولوية كقوة العلة في المسكوت ولتحقق الإيذاء بشكل واضح وكبير . (الأصول ، السرخسي ، ج ١ ص ٢٤٢ أصول الفقه ، الزحيلي ، ج ١ ص ٣٥٣)

٢- قال تعالى : (إِنَّ الَّذِينَ يَأْكُلُونَ أَمْوَالَ الْيَتَامَىٰ ظُلْمًا إِنَّمَا يَأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِمْ نَارًا وَسَيَصْلُونَ سَعِيرًا) (سورة النساء الآية ١٠)

دلت الآية بعبارتها على أن أكل أموال اليتامى من غير حق شرعي حرام .



ثم دلت دلالة هذا النص على تحريم تبديد أموال اليتامى بالإسراف أو التهاون أو عدم المحافظة عليها من قبل ولي اليتيم ، لأن ذلك يعتبر ظلماً لهم في أموالهم ، وهذه العلة تدرك بمجرد معرفة اللغة ولا تحتاج إلى استنباط واجتهاد .
فثبوت التحريم واقع من طريق دلالة النص لا من النص مباشرة ، لأن كل معاني الإضرار والإيذاء للأيتام في أموالهم ، مستو من التحريم الذي يحظر التعدي على مال اليتيم .

٣- قال تعالى : " حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ وَبَنَاتُكُمْ وَأَخَوَاتُكُمْ وَعَمَّاتُكُمْ وَخَالَاتُكُمْ وَبَنَاتُ الْأَخِ وَبَنَاتُ الْأُخْتِ وَأُمَّهَاتُكُمْ اللَّاتِي أَرْضَعْنَكُمْ وَأَخَوَاتُكُمْ مِنَ الرَّضَاعَةِ وَأُمَّهَاتُ نِسَائِكُمْ وَرَبَائِبُكُمُ اللَّاتِي فِي حُجُورِكُمْ مِنْ نِسَائِكُمُ اللَّاتِي دَخَلْتُمْ بِهِنَّ فَإِنْ لَمْ تَكُونُوا دَخَلْتُمْ بِهِنَّ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ وَحَلَائِلُ أَبْنَائِكُمُ الَّذِينَ مِنْ أَصْلَابِكُمْ وَأَنْ تَجْمَعُوا بَيْنَ الْأُخْتَيْنِ إِلَّا مَا قَدْ سَلَفَ ۚ إِنَّ اللَّهَ كَانَ غَفُورًا رَحِيمًا " (سورة النساء الآية ٢٣)

فالآية دلت بعبارتها على تحريم من ذكرن من النساء في الآية ، والمعنى المفهوم الذي من أجله شرع هذا التحريم هو القرابة الحميمة وهذا المعنى متوافر في الجدات بصورة أقوى ، لأن العمات والخالات هن بنات الجدات فالجدات أقرب منهن ، كما أن هذا المعنى موجود في بنات الأولاد - الحفيدات - بصورة أقوى من بنات الأخ وبنات الأخت ، فالحفيدات أقرب فالمسكوت عنه في هذا النص أولى بالحكم من المنطوق به لتوافر العلة فيه أكثر من المنطوق به .

وعلى هذا فإن النص دال على ثبوت حكمه وهو التحريم للجدات وبنات الأولاد بفحواه لا بمنطوقه ، بل هن أولى بالتحريم ممن تناولهن النص عبارة . (المناهج الأصولية في الاجتهاد بالرأي، الدريني ، ص ٣٢٦)

٤- قال تعالى " وَمِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ مَنْ إِنْ تَأْمَنَهُ بِقِطَارٍ يُؤَدِّهِ إِلَيْكَ وَمِنْهُمْ مَنْ إِنْ تَأْمَنَهُ بدينارٍ لَا يُؤَدِّهِ إِلَيْكَ إِلَّا مَا دُمْتَ عَلَيْهِ قائِماً ۚ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَالُوا لَيْسَ عَلَيْنَا فِي الْأُمِّيِّينَ سَبِيلٌ وَيَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبُ وَهُمْ يَعْلَمُونَ " (سورة آل عمران آية ٧٥)

دلت الآية في الجملة الأولى بعبارتها أن فريقاً من أهل الكتاب إذا انتمن على قنطار أداه ، والعلة في ذلك توفر عنصر الأمانة عنده ، فدلّت بدلالته على أنه إذا انتمن على أقل من ذلك أداه من باب أولى ، أما الجملة الثانية فقد دلت بعبارتها أن فريقاً آخر من أهل الكتاب إذا انتمن على دينار لا يؤده ، وذلك لتوفر علة الخيانة فيه .
ودلت الآية بدلالته أن هذا الفريق إذا انتمن على أكثر من الدينار لم يؤده لخيانته ، كما أن الآية دلت بدلالته على أنه ليس جميع أهل الكتاب على صعيد واحد من الأمانة والخيانة فمنهم من يؤدي ومنهم من يخون فليسوا سواء . (التقرير والتحرير في علم الأصول ، ابن أمير الحاج ، ج ١ ص ١٤٨ تقسيم الدلالات دراسية مقارنة بين منهجي الحنفية والمتكلمين ، تسنيم عبد الرحيم ص ٣٦ . تفسير النصوص ، محمد أديب الصالح ، ج ١ ص ٤٢٣)

٥- قال تعالى " وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ ۚ " (سورة البقرة آية ٢٢٨)

دلت الآية بعبارة النص على وجوب العدة على المطلقة ، والعلة المفهومة لغة من النص هي التعرف على براءة الرحم وخلوه من الحمل ، وهذه العلة متحققة في المرأة التي تقع الفرقة بينها وبين زوجها بغير طلاق كفسخ الزواج بسبب الردة وغيرها فتجب عليها العدة حتى يثبت أنها غير حامل ، والنص لم يتناول الفرقة بسبب الفسخ بل بالطلاق ، ولكنهما يشتركان في علة واحدة فيتحدان في الحكم .



وعلى هذا كان وجوب الاعتداد على المطلقة ثابتاً بمنطوق النص، وأما وجوبه على من فرق بينها وبين زوجها بالفسخ فبدلالة النص " (المناهج الأصولية ، الدريني ، ص ٣٣٠ ، أصول الفقه ، الزحيلي ، ج١ ص ٣٥٤)

٦- قال تعالى " وَلَا يَأْبَ الشُّهَدَاءُ إِذَا مَا دُعُوا ۚ " (سورة البقرة آية ٢٨٣)
تدل الآية الكريمة بعبارتها على حرمة امتناع الشاهد عن أداء شهادته إذا ما طلب إليه الخصم ذلك ، وهي مسوقة إلى تشريع هذا الحكم أصالة ، والعلة الواضحة المفهومة لغة هي تضييع الحق على صاحبه ، وهذه العلة تتحقق أيضاً في امتناع من لم يطلب إليه أن يشهد ولكنه يعلم أنه إن لم يشهد بما علم ضاع الحق على صاحبه ، لأنه لم يحضر الواقعة غيره .
فامتناعه عن ذلك محرم بدلالة النص وفحواه ، أي بواسطة هذه العلة ، والعلة متحققة في كلتا الواقعتين بنسبة متساوية كما ترى ، وعلى هذا اتحدت الواقعتان المنصوصة وغير المنصوصة حكماً لاشتراكهما في الأثر ، وهو تضييع الحق على صاحبه . " (المناهج الأصولية ، الدريني . ص ٣٣٠)

الخاتمة :

توصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج أهمها:

- فهم دلالات الألفاظ وإدراكها يعين المجتهد على استنباط الأحكام الشرعية من نصوص القرآن الكريم .
- دلالة النص عند الحنفية هي مفهوم الموافقة عند الجمهور .
- إن قوام دلالة النص هو فهم العلة من المنطوق وإدراك العارف باللغة أن الحكم ثبت لأجله ، وتوفر تلك العلة في المسكوت عنه .
- دلالة النص تنقسم إلى أولوي وهذا إن كان المسكوت عنه أولى بالحكم من المنطوق به ، وإلى مساو وهذا إن كانت علة المسكوت عنه مساوية لعلّة المنطوق .
- العلة في دلالة النص واضحة وظاهرة وتفهم بمجرد اللغة لذلك يستوي فيها المجتهد وغيره ، أما في القياس فالعلة لا تدرك إلا بالرأي والاجتهاد .

التوصيات :

- الحاجة ماسة الى مزيد من الدراسة في حقل دلالات الألفاظ والكشف عن ضوابط كل دلالة تحكم فهمها واستثمارها في تفسير النصوص .
- البحث في دلالة النص في السنة النبوية .
- بحث الجامعات وكليات الشريعة على العناية بدراسة دلالات النصوص وأثرها في فهم النصوص الشرعية .



قائمة المصادر والمراجع

- الإبهاج في شرح المنهاج على منهاج الوصول إلى علم الأصول للبيضاوي _ المؤلف علي بن عبد الكافي السبكي الناشر دار الكتب العلمية بيروت الطبعة الأولى سنة ١٤٠٤ هـ
- البرهان في أصول الفقه لعبد الملك بن عبد الله بن يوسف الجويني أبو المعالي -نشر دار الوفاء بالمنصورة -ط الرابعة ١٤١٨ هـ ت عبد العظيم محمود الديب
- الأحكام في أصول الأحكام لأبي الحسن علي بن محمد الأمدي ط دار الكتاب العربي بيروت ١٤٠٤ هـ ت د/ سيد الجميلي
- إرشاد الفحول إلى تحقيق الحق من علم الأصول ، محمد بن علي بن محمد بن عبد الله الشوكاني اليمني (المتوفى: ١٢٥٠ هـ)، المحقق: الشيخ أحمد عزو عناية، دمشق - كفر بطنا، قدم له: الشيخ خليل الميس والدكتور ولي الدين صالح فرفور ، دار الكتاب العربي ، الطبعة الأولى ١٤١٩ هـ - ١٩٩٩ م .
- إرواء الغليل في تخريج أحاديث منار السبيل، الألباني، محمد ناصر الدين (ت ١٤٢٠ هـ)، ط٢، إشراف: زهير الشاويش: المكتب الإسلامي، بيروت، ١٤٠٥ هـ - ١٩٨٥ م.
- أصول الفقه المسمى إجابة السائل شرح بغية الأمل ، محمد بن إسماعيل بن صلاح بن محمد الحسني، الكحلاني ثم الصنعاني، أبو إبراهيم، عز الدين، المعروف كأسلافه بالأمير (المتوفى: ١١٨٢ هـ)، تحقيق: القاضي حسين بن أحمد السياغي والدكتور حسن محمد مقبولي الأهدل ، مؤسسة الرسالة - بيروت ، ط١ ، ١٩٨٦ .
- أصول السرخسي، السرخسي، محمد بن أحمد، (ت ٤٨٣ هـ). دار المعرفة، بيروت.
- اصول الفقه الإسلامي ، وهبة الزحيلي ، دار الفكر ، دمشق ، ط١ ، ١٩٨٦ م .
- البحر المحيط في أصول الفقه ، أبو عبد الله بدر الدين محمد بن عبد الله بن بهادر الزركشي (المتوفى: ٧٩٤ هـ) ، دار الكتبي ، ط١ ، ١٤١٤ هـ - ١٩٩٤ م.
- البدر المنير في تخريج الأحاديث والآثار الواقعة في الشرح الكبير ، ابن الملقن سراج الدين أبو حفص عمر بن علي بن أحمد الشافعي المصري (المتوفى: ٨٠٤ هـ) ، المحقق: مصطفى أبو الغيط وعبد الله بن سليمان وياسر بن كمال ، دار الهجرة للنشر والتوزيع - الرياض-السعودية ، الطبعة: الأولى، ١٤٢٥ هـ - ٢٠٠٤ م .
- المعجم الوسيط، إبراهيم مصطفى وآخرون، دار الدعوة.
- تاج العروس من جواهر القاموس، الزبيدي، محمد بن عبد الرزاق الحسيني، (ت ١٢١٣ هـ)، تحقيق: محمد قمحاوي، دار الهداية.
- التبصرة في أصول الفقه لإبراهيم بن علي بن يوسف الفيروز آبادي للشيرازي أبو إسحاق نشر دار الفكر - دمشق- ت د/ محمد حسن هيتو
- تفسير النصوص في الفقه الإسلامي ، محمد أديب الصالح ، بيروت ، دمشق ، ط٤ ، ١٩٩٣ م .



- تهذيب اللغة، الأزهرى، أبو منصور محمد بن أحمد، (ت ٣٧٠هـ)، ط ١، تحقيق: محمد عوض مرعب، دار أحياء التراث العربي، بيروت، ٢٠٠١م.
- التعريفات، الجرجاني، محمد بن علي، (ت ٨١٦هـ) ط ١، تحقيق: جماعة من العلماء، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م.
- تقريب الوصول إلى علم الأصول، للإمام أبي القاسم محمد بن أحمد بن جزي الكلبى العرناطى المالكى، المتوفى شهيداً بكائنة طريف بالأندلس سنة ٧٤١ هـ، اعتناء: جلال علي الجهاني .
- التقرير والتحرير، ابن أمير حاج، شمس الدين محمد بن محمد، (ت ٨٧٩هـ). ط ٢، دار الكتب العلمية، ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م.
- تقسيم الدلالات بين منهجي الحنفية والمتكلمين، تسنيم عبدالرحيم احمد ياسين ، اشراف :حسن سعد خضر ،رسالة ماجستير ، جامعة النجاح الوطنية ، ٢٠١٢م .
- التلخيص الحبير في تخریج أحاديث الرافي الكبير، ابن حجر العسقلاني، أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد، (ت ٨٥٢هـ). ط ١، دار الكتب العلمية، ١٤١٩هـ - ١٩٨٩م.
- أثر الاختلاف في القواعد الأصولية في اختلاف لبقهاء ، مصطفى سعيد الخن ،مؤسسة الرسالة ، بيروت ، ط ٧، ١٩٩٨م .
- جامع المسانيد والسُنن الهادي لأقوم سنن ،أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي البصري ثم الدمشقي (المتوفى: ٧٧٤هـ) ،المحقق: د عبد الملك بن عبد الله الدهيش دار خضر للطباعة والنشر والتوزيع بيروت - لبنان، طبع على نفقة المحقق ويطلب من مكتبة النهضة الحديثة - مكة المكرمة ،الطبعة: الثانية، ١٤١٩ هـ - ١٩٩٨ م .
- شرح التلويح على التوضيح، التفنازاني، سعد الدين مسعود بن عمر، (ت ٧٩٣هـ). مكتبة صبيح بمصر.
- الشرح الكبير لمختصر الأصول من علم الأصول ، أبو المنذر محمود بن محمد بن مصطفى بن عبد اللطيف المنيوي ، المكتبة الشاملة، مصر ط ١ ، ١٤٣٢ هـ - ٢٠١١ م
- شرح الكوكب المنير ، تقي الدين أبو البقاء محمد بن أحمد بن عبد العزيز بن علي الفتوحى المعروف بابن النجار الحنبلي (المتوفى: ٩٧٢هـ) ،المحقق: محمد الزحيلي ونزيه حماد ، مكتبة العبيكان ، الطبعة الثانية ١٤١٨هـ - ١٩٩٧م
- الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، الجوهري، أبو نصر إسماعيل بن حماد، (ت ٣٩٣هـ). ط ٤، تحقيق: أحمد عب الغفور عطار، دار العلم للملايين، بيروت، ١٩٨٧م.
- طرق دلالة الألفاظ على الأحكام المتفق عليها عند الأصوليين ، جفتجي حسن علي ، اشراف محمد محمد ابراهيم الخضراوي ، رسالة ماجستير ، جامعة الملك عبدالعزيز ، السعودية ، ١٩٨١ م .
- العين، الفراهيدي، الخليل بن أحمد، (ت ١٧٠هـ)، تحقيق: مهدي المخزومي، إبراهيم السامرائي، دار ومكتبة الهلال، ج ٣، ص ٢٩٨-٢٩٩.
- قواطع الأدلة في الأصول ، أبو المظفر، منصور بن محمد بن عبد الجبار ابن أحمد المروزي السمعاني التميمي الحنفي ثم الشافعي (المتوفى: ٤٨٩هـ) تحقيق : محمد حسن محمد حسن اسماعيل الشافعي ، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان ط ١، ١٤١٨هـ / ١٩٩٩م.



- كشف الأسرار شرح أصول البزدوي، البخاري، عبد العزيز بن أحمد بن محمد، (ت ٧٣٠هـ)، دار الكتاب الإسلامي.
- المحيط في اللغة - صاحب الكافي الكفاة أبو القاسم إسماعيل ابن عباد بن العباس بن أحمد بن إدريس الطالقاني ، عالم الكتب - بيروت / لبنان - ١٤١٤هـ - ١٩٩٤ م تحقيق : الشيخ محمد حسن آل ياسين
- مختار الصحاح الرازي، محمد بن أبي بكر بن عبد القادر، (ت ٦٦٦هـ)، ط ٥، تحقيق: يوسف الشيخ محمد، المكتبة العصرية، الدار النموذجية، بيروت، صيدا، ١٤٢٠هـ/ ١٩٩٩م.
- المصباح المنير في غريب الشرح الكبير، الفيومي، أحمد بن محمد بن علي (ت ٧٧٠هـ)، المكتبة العلمية، بيروت.
- المستقصى في علم الأصول لمحمد بن محمد أبو حامد الغزالي الناشر / دار الكتب العلمية بيروت - الطبعة الأولى سنة ١٤١٣ هـ - ت/ محمد عبد السلام عبد الشافي
- المصباح المنير، أحمد بن محمد بن علي الفيومي المقري ، تحقيق : يوسف الشيخ محمد، المكتبة العصرية
- معجم الأفعال المتعدية بحرف ، موسى بن محمد بن الملياني الأحمدي
- معجم مقاييس اللغة ، أحمد بن فارس بن زكرياء القزويني الرازي، أبو الحسين (المتوفى: ٣٩٥هـ) ، تحقيق : عبد السلام محمد هارون ، دار الفكر ، ١٣٩٩هـ - ١٩٧٩م.
- المناهج الأصولية في الإجتهد بالرأي ، فني الدريني ، دمشق ، ط ٤ ، ١٩٨٥ م .
- نصب الراية لأحاديث الهداية مع حاشيته بغية الألمعي في تخريج الزيلعي، الزيلعي، جمال الدين عبد الله بن يوسف، (ت ٧٦٢هـ). ط ١ ، تحقيق: محمد عوامة، مؤسسة الريان للطباعة والنشر، بيروت، لبنان/ دار القبلة للثقافة الإسلامية، جدة، السعودية، ١٤١٨هـ- ١٩٩٧م.
- نهاية السؤل شرح منهاج الوصول ، عبد الرحيم بن الحسن بن علي الأسنوي الشافعي، أبو محمد، جمال الدين (المتوفى: ٧٧٢هـ) ، دار الكتب العلمية - بيروت-لبنان ، الطبعة: الأولى ١٤٢٠هـ - ١٩٩٩م .
- لسان العرب، ابن منظور، جمال الدين محمد بن مكرم، (ت: ٧١١هـ)، ط ١، دار صادر، بيروت، ١٤١٤هـ.
- اللمع في أصول الفقه لأبي إسحاق إبراهيم بن علي الشيرازي ط/ دار الكتب العلمية الطبعة الأولى بيروت ١٤٠٥ هـ