



التعامل مع التراث بين النسق المعرفي و الاتجاه الأيديولوجي مقاربة أبستمولوجية في صناعة الفهم

أد بدرالدين زواقة

— جامعة باتنة

أستاذ مشارك جامعة ام القرى سابقا

zaouaga@yahoo.com

00213560196908

00966545277099

تمهيد:

شكل التراث و التعامل معه منهجيا وموضوعيا في الدراسات الدينية عبر أجيال متعاقبة و خاصة مع ظهور نسقي "الظاهر و الرأي" مدار الاهتمام المعرفي والايديولوجي للباحثين المسلمين و المستشرقين . مما أنتج حراكا على المستوى المعرفي و الثقافي. و اعتقد ان الخلط بين التوجه المعرفي و الاتجاه الايديولوجي في التعامل مع التراث اربك العملية العلمية الموضوعية و اصبح التراث محل تجاذب ايديولوجي خارج النسق المعرفي .

فكان هذا البحث مقارنة في وضع ارضية علمية في بناء الانساق المعرفية التي تعطل العمل بها منذ لبنة الشافعي و رؤية الشاطبي و وجهود المدارس و الحواضر العلمية مثل الازهر و الزيتونة و القرويين و بجاية . و قد ظهر الكثير من الجهود من داخل المدرسة التقليدية لوضع منطلقات متجددة في التعامل مع التراث. لتجاوز الخلاف النمطي التقليدي بين مدرسة اهل الرأي و أهل الحديث من جهة.

ومن جهة أخرى ظهرت مدرسة أخرى استفادت من المناهج والأدوات العلمية التي تطورت في الغرب ، و حاولت تقريب مناهج العلوم الانسانية و الاجتماعية و اعتمادها في التعامل مع التراث، خاصة في ذلك ثلاثية : " العقلنة و الأرخنة و الألسنة". و فكان هذا البحث رؤية موضوعية و أرضية استشرافية في وضع آفاق متجددة في التعامل مع التراث وفق نسق معرفي أصيل ومعايير لتجاوز التجاذبات الأيدولوجية والتنزيلات الدغمائية، يحقق ضوابط الفهم و يلغي شطحات الوهم .

اولا: مدخل الى الانساق المعرفية:

تمثل المعرفة الانسانية قديما وحديثا محور الوجود الانساني و مركز التدافع و التواصل ، من خلال الفعل الفلسفي المتعلق بحقيقة الخلق والوجود. فكان العقل مرتكزا مهما في هذه المعرفة من خلال ما ميز الله به الانسان من تفكير و تحليل و توصيف و تفكيك و تركيب ومحاولة قراءة الزمور و الاشارات و الدلالات مستعينا بالحواس التي اضفت على العملية العقلية المزيد من الاستكشاف و الاستطلاع في شؤون الكون و المحسوسات.

ومن هذا المنطلق ندرك أهمية النسق المعرفي الذي ينطلق منه صانع المعرفة أو الباحث عنها ، باعتبار إن الإبستميه هو نظام الفكر العميق الذي يسيطر على البشر طيلة فترة معينة من الزمن، أو هي النظرية النموذجية التي تسيطر على جماعة المفكرين طيلة فترة معينة من الزمن، والتي يفسرون من خلالها كل شيء، وذلك قبل أن تسقط وتنهار وتحل محلها نظرية جديدة، فهناك الإبستميه الأرسطوطاليسي، وهناك الإبستميه الغاليلوي، وهناك إبستميه نيوتن، وإبستميه اينشتاين، وكل واحدٍ من هذه الإبستميات كان



يستخدم في وقته لتفسير الكون والعالم، وبالتالي فالإبستميه يعني نظام الفكر المسيطر في مرحلة تاريخية ما وبيئة ما (Espace_réservé1) (صالح، 2005)¹.

و هذا الذي يفسر ظهور المعرفة في كل زمان و مكان من خلال:

- ✓ وجود نسق معرفي محدد.
- ✓ الحاجة البشرية للبحث و المعرفة.
- ✓ ضرورة وجود النظريات المفسرة.
- ✓ البيئة المناسبة.
- ✓ الهدف تفسير الظاهرة الوجودية و الكونية.

ومن خلال الابعاد السابقة كانت المعرفة السمة الأساس للمجتمعات المتطورة ، فظهرت المناهج العلمية لضبط عملية التفكير و صناعة المعرفة انطلاقا من وضع الأنساق و رسم النظريات و اعتماد المناهج و الادوات ،ومما اضفي علي العمل الفكري و الذهني طابع العلمية و الموضوعية من خلال تصور و اعتماد مناهج البحث المتنوعة خاصة في العلوم الانسانية و الاجتماعية . فظهرت مدارس متنوعة مثلا الاتجاه الماركسي، والوجودي، والظاهري، والبنوي، والتفكيكي، وكذلك مناهج البحث التاريخي واللساني والتحليل النفسي والأنثروبولوجي (طه ، 1995)².

و كل هذه الانساق المعرفية و الادوات المنهجية كانت نتيجة طبيعة لتراكم معرفي عند الغرب لم يتوقف، و للإشارة الاستفادة الكاملة من مدارس المعرفة الاسلامية، خاصة أن رشد و ابن سينا .

فظهرت الكثير من الأنساق المعرفية و البراديجمات الفلسفية و المدارس الفكرية و النظريات العلمية و النماذج التفسيرية التي تحاول رسم العلاقة و صياغة الرؤية بين الانسان و الوجود. و تنوعت الدراسات و البحوث في هذا المجال التي حاولت ان تضع مفهوما للمعرفة المنتجة للعلم ،لاعتبار ان العلم هو معرفة بدليل وقانون . وكما يقول توماس كون ان العلم هو تفكير في نسق او انشاء نسق، فكانت الانساق المعرفية الاساس في الصناعة العلمية و المرجعية التي تحدد ملامح المفاهيم و النظريات . فكان التفريق بين العلم و غيره باعتبار النسق المعرفي المؤسس له، و قوته من خلال تفسير الظواهر و ضبط المفاهيم و اعتماد النظريات و رصد التجارب و من خلال البحوث الامبريقية الميدانية. وتميزت كل الامم من خلال معارفها المختلفة و مواقعها المتنوعة و مستوياتها المتعددة بأنساقها المعرفية و الثقافية و الاجتماعية، التي تجعل منها مرجعية في التعاطي مع الافكار و الاشخاص و الاحداث. و تميزت الامة الاسلامية بنسق معرفي و مرجعية ثابتة عبر العصور مما اهلها لقيادة العالم في فترات حرجة في تاريخ البشرية ،و ذلك أنها استطاعت ان تتميز بأفكارها المتكاملة و الشاملة و المحيية عن تساؤلات البشر المتكررة عن الخلق و الوجود.

¹ هاشم صالح، مدخل إلى التتوير الأوربي، دار الطليعة، بيروت، لبنان، ط2005، ص1، ص131.

² طه عبد الرحمن، فقه الفلسفة، المركز الثقافي العربي، ط1995، ص1، ص178.



وكانت المعرفة الإسلامية المتمثلة في صحة النقل و صدق العقل العنوان الاساس في مسيرة التجديد الاسلامي .
لكن شهد هذا النموذج الرائع افولا أحيانا و ضعفا أحيانا اخرى عندما وقع صدام غير مبرر موضوعيا بين العقل و النقل
.....مما اضطر الامة لردم الفجوة المعرفية بينها من خلال تدخل تاريخي للشافعي لوضع أول الانساق المعرفيةالتي
تسمى في الدراسات الاسلامية بأصول الفقه³.

وهنا يقول محمد أركون : " يُعْتَبَرُ المؤلّف الأول لتأسيس ما ازدهر بعده باسم أصول الفقه " (اركون، 2012)⁴.
و المتابع لمسيرة المعرفة الانسانية قديما و حديثا يدرك ان كل الحضارات سبقتها ارهاصات معرفية وفلسفية من مفكرين و فلاسفة
تميزوا من خلال كتاباتهم في وضع فلسفات تحاول الاجابة عن تساؤلات الانسان ، و وضع تصورات نفسية و اجتماعية و
اقتصادية و سياسية لحياة الانسان و تفاعلاته المتعددة في دنيا الناس. فكانت الانساق متنوعة بتنوع الاتجاهات و الحاجيات .

ثانيا: النسق المعرفي للتراث و تطبيقاته في الدراسات الدينية:

يعتبر الوحي نقطة انعطاف هامة في مسيرة البحث عن الحق و الحقيقية ، باعتباره مصدرا اساسا و رئيسا في المعرفة الانسانية ،من
خلال محاوره ومقاصده واحكامه ..فكان الاسماء التي تعلمها آدم من ربه وحيا نقطة بداية اعتبار الوحي ركنا اساسا في الفكر و
المعرفة و العلم .

وتوالي الوحي المبارك مؤسسا لنظرية المعرفة الربانية عبر العصور من خلال تعاقب الانبياء و الرسل ،مؤسسا ومجيبا باعتباره المصدر
الاساس في الفعل و النية و القيمة⁵ ،

و هم مقاصد الوحي و تحليلاته في رسم العلاقة بين الانسان وربه و الانسان و نفسه و الانسان و الاخر .
فكانت ثنائية : "النقل و العقل" المسألة و المعادلة في الحراك المعرفي الاسلامي منذ نزول الوحي ، لكن بشدة أقل مع وجود الرسول
صلى الله عليه و سلم صحبه باعتباره المرجعية في الفهم و التنزيل .
ومع هذا حدث في عصر الصحابة اختلافا في بعض الرؤى الفرعية و الجزئية و مع ظهور متغيرات جديدة تدخل في دائرة التغير
الاجتماعي للامة :

1. متغيرات اجتماعية و تتعلق بتطور المجتمع الاسلامي .
2. متغيرات سياسية و تتمثل في تطور نظرية السلطة .
3. متغيرات حضارية تكمن في توسع الامة الاسلامية من خلال التعامل الواقعي و الموضوعي مع الامم الاخرى .
حيث وقع ارتباكا و اضطرابا في هذه المعادلة و استغلت في خدمة المتغيرات السابقة ، و لم تكن خادمة لأصل المعادلة
التي تحقق التوازن الفكري و المعرفي .
و تجسد ذلك في:

1. اختلال الفهم بين مستوى الدين و الفقه و التراث و الخلط بينهما .
2. الاضطراب المتكرر في التعامل مع السلطة السياسية .
3. الاضطراب في التعامل مع الآخر و توسيع دائرة التكفير و التبديع و التضليل .
4. واقع تخلف الامة الناتج عن غياب فاعلية العقل و مركزية الوحي .

³ سنفصل ذلك في العنصر الثاني و المتعلق بالنسق في الفكر الاسلامي .

⁴ الفكر الأصولي واستحالة التأصيل، دار الساقي ،بيروت ،لبنان ،ط1، 1999، ص 7.

⁵ تصنيف طه عبد الرحمان لمقاصد الأحكام



5. الخلط بين الوحي و النص الديني ، باعتبار ان الاحاديث المروية التي صلت عندنا و التي ليست بالضرورة وحيا.
 6. المساواة بين القرآن و السنة في التعامل و التنزيل.
 7. القراءات التجزيئية للنصوص مجردة من السياقات التاريخية و و الألسنية والانتروبولوجية .
 8. الصراع الوهمي بين العقل و النقل ، و ظهور التفسيرات الدغمائية للوحي ، مما عطل مسيرة الامة الحضارية.
 9. الفصل بين العقيدة و الشريعة و بين العبادات و المعاملات في التعاظمي و الممارسة.
 10. عدم الاستفادة من مناهج البحث في العلوم الانسانية و الاجتماعية ، و اخذ موقف نمطي و صورة ذهنية ، باعتبارها مناهج غربية.
 11. توقف مسيرة التأصيل و الاجتهاد و التجديد ، و حدوث القطيعة الابتسولوجية .
 12. الاضطراب في فهم معادلة عالم الغيب و الشهادة.
- مما انتج الكثير من الظواهر و التصنيفات المتجددة و تتمثل في :
1. ظهور الملل و النحل و الفرق العقدية.
 2. ظهور المذاهب و المدارس الفقهية.
 3. ظهور الجماعات و الاحزاب الايديولوجية.
 4. ظهور المدارس الاستشرافية
 5. انتشار الافكار الحديثة .
- و كل ما سبق توصيف و تشخيص من خلال قراءة المنتج المعرفي و محاولة تقييم التجارب الفردية و الجماعية في الفهم و التعاظمي و التنزيل .
- ومع هذا بدأت بوادر التأصيل و التجديد بعد رسول الله صلى الله عليه و سلم من خلال رؤى و اجتهادات عمر بن الخطاب ، الذي فهم معادلة الفهم و الجمع بين النقل و العقل ، فكانت خلافته امودج اجتماعي و سياسي فريد من نوعه باعتبار :
1. التفريق بين الاصول و الفروع.
 2. التفريق بين الثابت و المتغير .
 3. الموازنة بين الاحكام و المقاصد .
 4. ربط الامة بمشروعها الحضاري .
 5. الموازنة بين مسلم الشهادة و مؤمن الغيب.
- فكان بحق اول لبنة بعد رسول الله في وضع النسق المعرفي المرجعي للأمة في مجالات عديدة أهلتة ليؤسس لأرضية عمرية في الدين و السياسة و الاقتصاد و الاجتماع و الادارة .
- و وتوالت الجهود في استثمار مرجعية الفهم التي اسس لها سيدنا النبي و من بعده الصحابة الكرام عبر العصور . و قد شهدت هذه الجهود الكثير من الاهتزازات سببتها:
1. تجدد الصراع بين العقل و النقل من خلال ظهور اتجاه الرأي في مقابل رؤية الظاهر.
 2. تحول المذاهب و الفرق الي ايديولوجيات تتحدد من خلالها التعامل و الولاء.
 3. الخلط المتكرر بين الحق و الصواب و بين الباطل و الخطأ.



4. انتصار السلطة السياسية في بعض المراحل لمذهب معين .
5. الخلط بين المواقف السياسية و الآراء الدينية .

فكان لا بد من نقطة انعطاف أخرى تعيد الأمور الى مقاصدها و الخلاف الى محله ، فظهر الامام الشافعي نقطة البداية في صناعة النسق المعرفي الاسلامي الذي يؤسس لقواعد اصيلة في التعامل مع الوحي ، من خلال علم اصول الفقه . فقد بين ذلك "أن كل ما أنزل في كتابه - جلّ ثناؤه - رحمةً وحجةً، علّمه من علمه، وجهله من جهله... و أنه لا تنزل بأحدٍ من أهل دين الله نازلة إلا وفي كتاب الله الدليل على سبيل الهدى فيها" (الشافعي، 1940) ⁶.

وكانت هذه البيئة صمام امان لقرون من الزمن في وضع ضوابط وقواعد في التعامل مع النصوص من حيث الفهم و الاستنباط و الاجتهاد .

و هذه الخطوة الهامة اكتملت ببروز فكرة المقاصد كمستوى ثاني دقيق في التعامل مع النصوص و الاحكام من خلال موافقات الشاطبي ، التي أخذت اهتماما كبيرا في العصر الحالي و كذلك جهود محمد الطاهر بن عاشور و علّال الفاسي و الريسوني و الاخضري

ومع هذا اصبحت المقاصد مجرد نظريات للفهم فقط بوجود فجوة في التطبيق خاصة مع التطور الملحوظ في شتى الميادين، بحجة النوازل .

ومع هذا كان لمدرسة الازهر قديما و حديثا منحى مختلف من خلال تأثرها برجال الاصلاح الاجتماعي مثل الافغاني و محمد عبده.

فكانت آراء ابو زهرة و محمد الغزالي نماذج و ارهاصات في صياغة نسق معرفي متجدد ، يحقق رؤية الوحي و مقصد الانسان .

و توالى الجهود من خلال مشاريع اسلمة المعرفة التي تحاول الاستفادة من العلوم الانسانية و الاجتماعية من خلال ضبط المفاهيم و النظريات .

قد تفرعت عنها مدرستين: الأولى اتجهت نحو الحداثة، والثانية نحو السلفية الإحيائية، والتي كانت ردة فعل على الأولى، وعن الأحداث الجارية وقتئذ، ويمثل الأولى قاسم أمين، ولطفي السيد، وحسين هيكل، أما الثانية فيمثلها بشكل أساسي رشيد رضا. (غليون، 1991) ⁷

و مما زاد الحراك المعرفي مستوى آخر من الصدام و التأزم أحيانا ظهور مدرسة الحداثة ، التي بنت افكارها من خلال النسق الغربي مستفيدة من مناهج البحث الجديدة و ادواته ، فكان هذا النسق محل الانتقاد من قبل المدارس التقليدية ، مما اثر في تطوير مجالات المعرفة و توسيع فجوة الصراع .

⁶ الشافعي، الرسالة، تحقيق أحمد شاكر، مكتبة البابي الحلبي ، القاهرة، 1940، ص 19 - 20.

⁷ أنظر الاجتهاد والتجديد في الفكر الإسلامي المعاصر، مالطا ، مركز دراسات العالم الإسلامي، ط1، 1991.



لذلك أن قراءة التراث الإسلامي قراءة سليمة، تخرج عن الدوائر الثلاث التي غالباً ما تحكم أساليب تعاملنا مع تراثنا في الوقت الحاضر: دائرة الرفض المطلق، ودائرة القبول المطلق، ودائرة التلفيق والانتقاء العشوائي، كما لا يمكن أن تحقق القطيعة المعرفية مع ما يجب إحداث القطيعة معه من ذلك⁸ (العلواني، 1995).

و الواجب هنا صناعة فهم جديد ومتجدد يخرج عن الدوائر الثلاثة التي غالباً ما يكون الدافع الوهم أو الجهل أو الهوى.

ثالثاً: التراث بين النسق و الايديولوجيا:

ان المتتبع للساحة المعرفية من خلال قراءة وصفية موضوعية واعية يدرك أربعة مستويات في التعامل مع التراث ، و في الحقيقة يمكن الجمع بينهم و ازالة الفجوات الوهمية احيانا وصولاً لأرضية توافقية ، وتتمثل في ما يلي:

1. المدرسة التقليدية المتمثلة في المذاهب الاسلامية الكبرى ، و التي تحاول في الكثير من الحالات الاجتهاد و التجديد لاعتبارات واقعية و اخرى موضوعية.

إن أصحاب هذه المجموعة يرون في التجديد مصطلحاً تراثياً صرفاً، بل هو مصطلح شرعي لثبوت النص النبوي الذي سبق ذكره.

ومما اثر في عملية التجديد اعتبار صعوبة الخروج من النسق المذهبي و أصول المذهب و اعتبارات الاجتهاد داخله .

مع هذا تطورت الكثير من المذاهب عبر العصور بدخول متغيرات في المعادلة التشريعية.

2. مدرسة التجديد و الاصلاح و تتمثل جهود محمد الغزالي و جمال الدين عطية و عبد الحميد ابوسليمان و عمر عبيد حسنة و طه جار العلواني .

و يمكن أن ننسب إلى هذه المجموعة أيضاً بعض المفكرين من أمثال عمر عبيد حسنة (حسنة، 1994)⁹.

و قد تميزت هذه المدرسة بما استفادت به من الحركية الموجودة في الازهر الشريف و ارهاصات رجال الاصلاح مثل الافغاني و محمد عبد و محمد رشيد رضا.

و يعتبر كتاب السنة النبوية بين أهل الفقه , اهل الحديث نقطة الانعطاف في بروز هذا الاتجاه المتجدد في التعامل مع التراث .

و الحقيقة أن الحراك الذي وقع جراء صدور هذا الكتاب فصح المجال أمام الباحثين لنقد و ضبط ظاهرة تعدد اساليب التعامل مع التراث.

3. مدرسة الحداثة و التي تنطلق أساساً من النسق الغربي الحر ، و تم تطوير هذه المدرسة من خلال القراءات التاريخية (الأرخنة) و العقلية (العقلنة) و اللسانية (الالسنة) . و يمثل هذه المدرسة محمد اركون ، عابد الجابري ، حسن حنفي ، محمد شحرور .

⁸ طه جابر العلواني، إسلامية المعرفة بين الأمس واليوم، دن، دار الهداية، ط1، 1995، ص30.

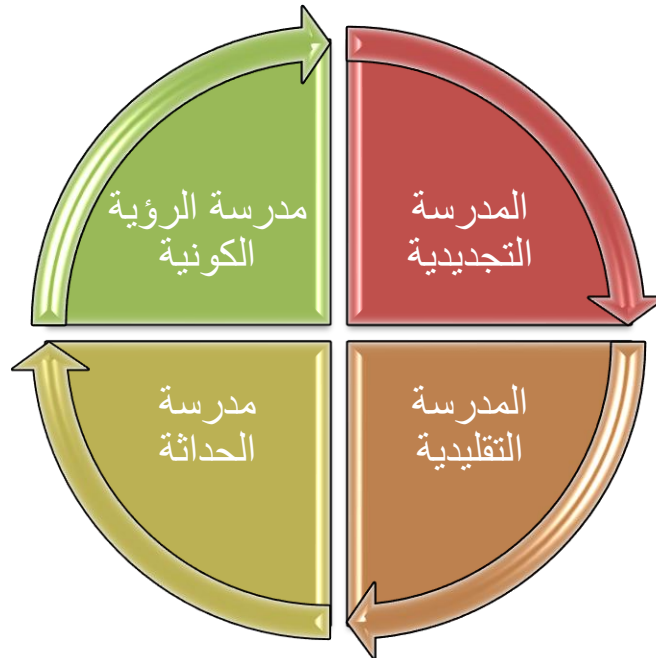
⁹ عمر عبيد حسنة ، رؤية في التغيير، بيروت، المكتب الإسلامي، ط1، 1994، ص36-37، حيث يرى التجديد "نوع من التكليف باستمرار التصويب، وتقويم الانحراف وضبط المسيرة... يتركز حول إعادة المعايير للواقع والتقويم له بقيم الكتاب والسنة... وعودة إلى إعادة تحريك وتشغيل آليات التغيير الاجتماعي والتعامل مع السنن الجارية"



وهنا يقول محمد أركون: "إني أهدف إلى دراسة بنية العقل الديني وطريقة اشتغال العقل الديني ووظائفه ولا تهمني مضامين العقائد والمذاهب بحد ذاتها، فالمضامين والتفاصيل قد تختلف، ولكن الآليات واحدة" (أركون، 2012) ¹⁰.
هذه من جهة ومن جهة أخرى، "جعلوا من الاجتهاد اجتهاداً في اللغة التي نزل بها القرآن، فكانت النتيجة أن شغلتهم المسائل اللغوية عن المقاصد الشرعية، فعمقوا في العقل البياني وفي النظام المعرفي الذي يؤسسه خاصيتين لازمتاه منذ البداية: الأولى هي الانطلاق من الألفاظ إلى المعاني، ومن هنا أهمية اللفظ ووزنه في التفكير البياني، والثانية هي الاهتمام بالجزئيات على حساب الكلّيات - الاهتمام باللفظ وأصنافه الخ - على حساب مقاصد الشريعة" (الجابري، ط5) ¹¹.

4. مدارس متجددة يمثلها طه عبد الرحمان و ابو القاسم الحاج حمد .
فكان "التبصر بالمنهج القرآني الكلي يدفع بنا عميقاً إلى المكونات، ويكشف لنا عن أن الكيفية التي فهم بها القرآن في مرحلة تاريخية معينة لا تعني أن الفهم كان خاطئاً بالقياس إلى تلك المرحلة، فذلك حظهم من القرآن ضمن خصائص واقعهم وأبعاده التاريخية، ولكن الخطأ في تطبيق مفهومية التجربة السلفية على خصائص واقع مغاير بأبعاد تاريخية مغايرة . وتحسباً لهذه المتغيرات التاريخية في الواقع، مع بقاء القرآن كما هو مستمراً وخالداً، فقد جعل الله عز وجل المنهج مرادفاً للقدوة النبوية، وجعل النفاذ إلى المكنون بالمنهج هو البديل عن الفهم السلفي للقرآن" (حمد، 2005) ¹².

و هدف من هذا التوصيف الاستفادة من كل الجهود دون خلفيات ايديولوجية و او احكام مسبقة وصولاً الى ارضية توافقية جديدة بمستوى رسالة الشافعي لكنها توافق المكان الزمان و الحال .



¹⁰ محمد أركون، الفكر الإسلامي نقد واجتهاد، ترجمة هاشم صالح، دار الساقي، بيروت، ط6، 2012، ص 297

¹¹ أنظر محمد عابد الجابري، بنية العقل، المركز الثقافي العربي، ط5، ص 311.

¹² أبو القاسم حاج حمد، العالمية الثانية، دار الهادي، بيروت، لبنان، ط2005، ص1، ص257.



والمطلع على هذه المدارس يدرك ما يلي:

1. قيمة تراثنا الديني و الحضاري الذي وجد اهتماما كبيرا من قبل الباحثين ،لأنه يمثل فلسفة الخلق والوجود الذي هو محل سؤال الانسان عبر قرون .
2. أحيانا يكون الاختلاف في نوع النسق المعرفي الذي ينطلق منه التعامل مع التراث ،و هذا يدفعنا لتجنب الصراعات الايديولوجية و القراءات المسبقة .
3. بعض القراءات التي تصدر من الآخر قد تعيننا على فهم تراثنا ،و ان اخطأ في المنهج أو الفهم .
4. تجنب فكرة المؤامرة و فرضيتها ،باعتبار أن المنهج العلمي يلزمنا بضوابط و اخلاقيات تجعل من التحيز خلاف الاولى .
5. التعصب للتراث على حساب مقاصده التي تتمثل في مصالح الانسان من حيث ضرورياته و حاجياته و تحسيناته يجعل منه محل صراع دائم و مجال تضخم الشبهات .
6. يعتبر المتغير السياسي المتكرر العلامة الفارقة أحيانا من خلال الاستغلال و الاستثمار لهذه المدارس أو الغائها .

رابعا: رؤية متجددة في التعامل مع التراث في الدراسات الدينية:

ان المتتبع لظاهرة التعامل مع التراث من خلال القراءات الابستمولوجية لتاريخه ومدارسه يدرك انها ظاهرة معقدة باعتبار كثرة المتغيرات التي تتحكم في صيرورتها ،و في غياب رؤية موضوعية تتعامل مع المعادلة الاجتماعية في كل زمان ومكان مع مراعاة الأصول

و الكليات و الضروريات ،كان من الواجب علي المدارس العلمية الاصلية أن تولي الاهتمام بالأصول الثابتة الضابطة في خلال عمل ديناميكي مستمر يتوافق مع التغير الاجتماعي ،لأن ذلك نتاج لأزمة فكرية تاريخية" حقيقية، وبالتالي الجهود المهمة التي تشكل "جهوداً تأسيسية" للتجديد هي تلك التي تبدأ "بتفكيك الاستخدام الشائع للنص وإعادة تركيبه ضمن دلالات محددة؛ أي النص التراثي وليس القرآني" (العلواني ط..، 1995)¹³.

فأردت ان اضع منطلقات اساسية للتعامل مع التراث من خلال عرض كل التجارب برؤية معرفية :

1. الفقه مقارنة بشرية فقط في فهم الدين، وهو عبارة عن جهد تشريعي لخدمة الدين....و هو محل اجتهاد و تحديد في مجال الظنيات و الجزئيات و المتغيرات .
2. السنة هي المصدر الثاني في التشريع، و لا يجب مساواتها بالقرآن من حيث المنزلة و التشريع.
3. الأحاديث المروية هي جهود مباركة في جمع سنة الرسول صلى الله عليه و سلم، و ليست بالضرورة وحيا، باعتبار ظنية الثبوت و الدلالة أحيانا.
4. الاجتهاد هو سمة أمة الاسلام باعتبارها أمة شهادة وحضارة ،ووجوب ان ينسجم الفقه الاسلامي مع المعادلة الاجتماعية.
- "من خلال ممارسة النقد والمراجعة للذات لتحديد موطن الخلل والإصابة وإدراك آليات التوليد فيها ثم التركيب الذي يحقق الأصالة الإسلامية والمعاصرة" معاً ويمكن "الأمة من الشهود الحضاري"¹⁴
5. المعرفة الانسانية واحدة ، فيجب الاستفادة من المناهج العلمية الحديثة في الاستنباط

¹³ طه جابر العلواني العالمي ، إصلاح الفكر الإسلامي: مدخل إلى نظم الخطاب الإسلامي المعاصر، فيرجينيا، المعهد للفكر الإسلامي، ط3، 1995، ص76-79.



و الاجتهاد .

6. الوحي له قوته الذاتية ،فالواجب خدمته من خلال تفعيل رؤيته الكونية في عالم الشهادة ،و ليس بالضرورة الدفاع عنه ،لأن ذلك يتيح مجال الكهنوتي و الذغمائي كما هو معروف في الديانات الأخرى.

7. الحرية الفكرية رؤية أساسية وفق المنهج العلمي الذي يتوافق مع الوحي بالضرورة .

فيكون بذلك "الجمع بين القراءتين" قراءة الوحي ، وقراءة الكون، على أساس أن الوحي - كحقيقة مطلقة- معادلٌ موضوعيٌّ للكون (سليمان، 1994)¹⁴.

8. الحوار مبدأ أساس في صناعة المعرفة و يكمن ذلك من خلال مبدأ حسن الظن وصولاً لأرضية موحدة.

9. فلسفة التشريع التي تشمل بداية علم أصول الفقه و المقاصد و غيرها من الادوات المعرفية هي الرؤية متجددة في الاجتهاد و الاستنباط.

ولأن الأزمة التي يغرق فيها المسلمون عامة شمولية فلا بد أن يكون التجديد استصحاباً للنصوص للتلاحم مع الواقع الجديد (عمارة، 1990)¹⁵.

10. العلاقة بين العقل و الوحي، علاقة تجلّي وتفاعل من خلال ضوابط للفهم متجددة.

وبالتالي يصبح الاجتهاد هنا بمفهومه العام، والخاص، عنوان شامل لوسائل التغيير المختلفة، التي تشتغل بدءاً من النص القرآني وصولاً إلى التراث الإنساني .

خاتمة :

● طبيعة الاضافة العلمية:

يعتبر هذا البحث مقارنة موضوعية متجددة في تفكيك ظاهرة التعامل مع التراث من خلال رؤية فلسفية ، ومن ناقد مهتم بالدراسات الاسلامية و ليس متخصصا فيه

و يمارس الادوات الانثروبولوجية من مشاهدة و مشاهدة بالملاحظة لفهم الظاهرة من خلال تجارب و ملاحظات وقراءات وصولاً بهذه الأرضية القابلة للتغيير و النقد.

وحاول الباحث ان يقوم بمقاربات توفيقية بين المدارس المعرفية المختلفة ،و هي خطوة جريئة نسأل الله التوفيق ،من أجل ازالة الفجوات بينها من جهة ومن جهة أخرى دعوة للتقارب المعرفي متجنبين المواقف العدائية و الآراء الأيديولوجية.

¹⁴ عبد الحميد أبو سليمان، أزمة العقل المسلم، فيرجينيا، الولايات المتحدة الأمريكية، المعهد العالمي للفكر الإسلامي، ط3، 1994، ص10.

¹⁵ محمد عمارة، أزمة الفكر الإسلامي المعاصر، القاهرة، دار الشرق الأوسط، 1990 (سلسلة الإسلام دين الحياة/5)، ص20.



• نتائج:

- ✓ يمكننا رصد نتائج هذا البحث المعرفي الذي يعتبر لبنة لدراسات أكثر عمقا و اثراء لموضوع منهج التعامل مع التراث في ما يلي:
- ✓ أن الاتجاه الايديولوجي أثر سلبا في عملية التعامل مع التراث مما أحدث شرخا في منظومة التواصل المعرفي بين الأجيال.
- ✓ ضرورة صناعة الأنساق المعرفية بصورة متجددة و متواصلة من أجل تفعيل تراثنا المبارك و اخراجه من دائرة التلقين و التنميط.
- ✓ أن الصراع بين المدارس التقليدية و مدارس الحداثة يمكننا استيعابه من خلال خلق مسارات للحوار المعرفي للاستفادة من أصالة المدرسة التقليدية و رؤي الحداثة ،من أجل تضيق مجال الخلاف و جعله في إطاره المعرفي .
- ✓ أن الحواضر العلمية مثل الأزهر مؤهلة موضوعيا وواقعا للتأسيس لقواعد للفهم متجددة تستوهم الأصالة في الفهم و المعاصرة في التنزيل .
- ✓ التراث الاسلامي هو ملك الانسانية ، فمن الواجب ترتيب مستوياتها من خلال تصنيف الكليات و الأصول ضمن نظرية الثابت و المتغير.
- ✓ وجوب الارتقاء معرفيا إلى مستوى صناعة الانساق المعرفية من خلال اعتماد رؤية جديدة في فلسفة التشريع.

• توصيات:

- ✓ انشاء جسور تواصل مستمرة مع كل المدارس ،لأن الحوار يزيل شبهات الخلاف.
- ✓ ضرورة تحديد أصول الفقه بما يناسب النسق الخاص بأممتنا .
- ✓ الاطلاع على المناهج الغربية في صناعة المعرفة للاستفادة من نظرية الاستئناف الحضاري .
- ✓ أقترح استضافة كل المدارس من خلال ورشات عمل مستمرة في الازهر الشريف لصناعة الانساق المعرفية وفق نظرية المعرفة الاسلامية .



ملحق :

عرض قراءة جديدة لنصوص الوحي من خلال نظرية التناص و التركيب اللغوي.

❖ الكتاب: المائدة :قراءة لسورة المائدة:

Le festin une lecture de sourate al m'aïda

❖ المؤلف : ميشال كيبرس :michel cyrpes

❖ تلخيص الكتاب: مهدي عزيز. جامعة Provence France

❖ ترجمة الملخص: بن عمار شهرة زار جامعة غليزان الجزائر:

أردت أن أعرض للباحثين قراءة أخرى للوحي من خارج الدائرة الإسلامية أولا و باعتماد التحليل البلاغي ثانيا ،من القسيس البلجيكي ميشال كيبرس الذي أنطلق من أدوات منهجية خاصة بالتناص و التراكيب اللغوية . و الهدف من هذا العرض تقريب الجهود التي تعاملت مع الوحي و التراث خارج الاتجاه الايديولوجي محاولا استشراف رؤية متجددة يقول بها الباحثون في هذا المجال . و أعتبر أن كل الجهود خادمة للمعرفة مع اعترافنا بخصوصية الوحي الشريف و قدسيته .و اعتقد أنه من الواجب على المؤسسات الرصينة مثل الأزهر التأسيس من خلال أوراق هذا المؤتمر المبارك لقواعد جديدة و أسس متينة للتعامل مع التراث مع الاستفادة و التفتح الايجابي مع تطور نظرية المعرفة .

❖ ملخص الكتاب:

يقترح ميشال سيبرس منذ عشرات السنين قراءة القرآن تحت قاعدة تكوينيه وعلاقات التناص فيه من خلال الأدب الانجيلي والمقدس، يعتبر ميشال كيبرس مؤلف لعدد كبير من المقالات الخاصة بالسور المكية التي يطبق عليها منهجية قراءة تعرف بالدراسات المقدسة: التحليل البلاغي "للمائدة" المترجم مؤخرا إلى الانجليزية يقترح هذه المرة تحليل سور طويلة ومشهورة حسب القواعد الإسلامية العامة، اكتشاف آخر لمحمد (ص) يتعلق بظهور السورة الخامسة في القرآن ألا وهي "المائدة".

المقدمة كتبت من طرف محمد علي عامر معزي مدير دراسات EPHE يذكر كيف أن المرجع ينضم إلى سياق عام للبحث عن بنية وتكوين النص. يؤكد على أوجه القصور في التقاليد التفسيرية غير المقنعة عن موضوع متناقض بنتائج ملاحظة.

بعض الصفحات من المقدمة تعرض اساسيات وخصائص منهجية التحليل البلاغي، قاموسه (مجموع الكلمات) وصورة/مختصر عامة للسورة المدروسة، دليل على طموح تعليمي لقياس تقانة المنهجية.

و بعد التركيز على أوجه التقدم والقصور في مجموع الاعمال السابقة (الغربية والاسلامية) المكرسة لتكوين وجدولة النص يقدم المؤلف بكل وضوح التحليل البلاغي حصيلة قرنين ونصف من البحث عن الكتاب المقدس وتنسيق العشرين سنة

الماضية من أعمال رولاند مايني. Roland Meynet.

فالتحليل البلاغي يحاول الكشف عن تقنيات الكتابة والتكوين التي تنظم مسبقا تحرير نصوص مخطوطات العالم السامي القديم.



فمصطلح "البلاغة" يشبه هنا ما استنتجته أرسطو كجزء من البلاغة التي تهتم بجدولة (تصنيف) ومخطط الخطاب: التخطيط باحثين عن "فن تكوين/تشكيل الخطاب"، والتحليل البلاغي يبنى على: تتابع التماثل (التوازي، الترادف، التناقض أو التكامل)، Chiasm المقابلة العكسية ____ مقياس انحراف البصر ____ (التوازي المقلوب AB/BA)، والتركيز الأحادي (منحدران اثنان متناظرين يتشاركان نفس المركز AB/x/BA). هذه البنية الأخيرة تسلط الضوء على الدور الرئيسي "للمركز" أين يجذب الانحدارات المتناظرة التي يربطها المؤلف باهتمام خاص.

و منهجية التحليل البلاغي تقودنا إلى البحث عن توافق/تطابق كل مستويات النص: عنصر، قطعة، جزء..... إلى غاية سبعة أو ثمان مستويات.

و في هذه الحالة الخطة تقوم على تحليل أولا المستويات الدنيا من أجل التقدم نحو المستويات العليا. تحديد التناظر/التماثل لكل المستويات والذي يستقرى تجزئة النص إلى وحدات سيميائية/ دلالية. هذا العمل يقدم على شكل منصات/ارضيات. هي إعادة كتابة (مترجمة) للنصوص القرآنية وترتيبها حسب مختلف التماثلات المحددة في التحليل البلاغي. يذكرنا ميشال سيرس أن كل أشكال هذه التماثلات كانت قد درست من طرف روبرت لوث Lowth Robert في دراسة خاصة بالأناشيد (Psaumes) كما كشفت على نصوص (الوصايا/العهد) القديمة والجديدة.

والتي تُنظر على شكل قانون يسمى قانون لوند (Lois de lund)، هذه الميزات تقودنا إلى اعتبار أنه يوجد فعلا بلاغة انجيلية biblique خاصة ومن ثم بلاغة سامية/مقدسة والتي تتميز تماما عن الخطاب/البلاغة اليونانية. لكن التحليل لا يتوقف على تكوين النصوص أو تسليط الضوء على البنية النصية بل تبحث أيضا عن المشاركة في تأويل النصوص، لهذا الغرض التحليل يركز على بحث تكاملي يسمى (Intertextuelle) التداخل النصي/ التناسق ..،

فلكل سلسلة تم تحليلها يقترح ميشال سيرس ثلاث مراحل أو خطوات تحليل: تحليل البنى وأحيانا مرفق بأسئلة عن مرادفات لغوية ثم تأويل مبدئي للنص (عناصر التأويل) وأخيرا تحليل مقاربات عن طريق الادبيات الانجيلية. (السياق انجيلي/مقدس متداخل). أو بدقة أكثر التحليل البلاغي يكشف عن بنية سورة V بالتطابق أو بتعبير آخر تحت شكل باهر (صورة طيفية Spéculaire).

هذا البناء يقسم السور إلى جزأين (أ و ب) والتي تشكل بنفسها أكبر جزأين من مؤلف ميشال سيرس، الجزء الأول معنون ب"المسلمون، اليهود والمسيح في مواجهة التحالف" يتعلق بتحليل الجزء A محدد بين الآيات 1 و 74. الجزء الثاني معنون ب"دعوة إلى المسيحيين للدخول في التحالف"، يطبق على تحليل الجزء B محدد بين الآيات 72 و 120. هذان الجزآن الكبيران مقسمان بالتماثل إلى ثلاث اقسام فرعية مرتبة في التمركية (Concentrisme): الجزآن الفرعيان الأولين يعالجان مسائل دينية بينما يعالج القسم الفرعي المركزي مسائل قانونية

مخلصا لمنهجيته ومن خلال هذا التقطيع النصي (مستوي أدنى وأعلى)، فميشال سيرس يرهن دراسته على عناصر تأويلية مرتبطة ومكملة باعتبارات تناسقية (كما تقود الواحدة الأخرى)، أيضا يتضمن القسم A خمسة اقسام تتعلق بتنظيم المجتمع الاسلامي الجديد، وفي آن واحد في تنظيمه الداخلي وفي علاقاته مع اليهود والمسيحيين.



التحليل البنائي يظهر قسم فرعي مركزي يثبت التفوق القانوني لمحمد على منافسيه (الحاخامات)، الجزآن الفرعيان في الاقصى يسلمان الضوء على عدم اخلاص أغلبية اليهود وكذا المسيحيين ورفضهم في الدخول إلى التحالف الاسلامي الجديد. هذا المخطط التركيبي مكرر في القسم B.

أما في القسمين الفرعيين المحيطين هو رسالة إلى المسيحيين لإقناعهم بأخطائهم الدغمائية المتعلقة بمهوية اليسوع بينما الجزء الفرعي المركزي يتعلق بالأوامر الموجهة إلى المؤمنين.

مجمال النتائج الظاهرة من خلال التحليل توجد ملخصة في فصل معنون ب: "التكوين العام للسورة"، يقدم الكاتب حقيقتين هامتين: الأول هو الصفة الوصائية للسورة، والثاني هو التعايش بين نوعين من النص: الاول يعود إلى احداث ظرفية والثاني يحمل رسالة كونية. في الواقع، التحليل يُظهر في المقام الاول أن السور هي خطاب يشبه خطوات الارادة Allures de testaments ، هذه الخلاصة تقوم على العديد من مذكرات الكتاب المقدس (التحالف مع الله، التداخل بين الانواع التشريعية والسردية، الأمر إلى طاعة القانون.....) الذي يؤكد السورة ولا يترك أي شك. حسب الكاتب هذه المقاربة تواجه تشابه الحالات بين شخصية موسى ومحمد.

النتيجة الثانية الدالة هي التركيز على النصوص الاستراتيجية المرتبة بلاغيا في الوسط والمتجسدة في رسالتهم الكونية. هذه المركزية تتباين مع نصوص اخرى المرتبة بلاغيا في المحيط تضعها بقوة في مكانة مميزة.... يبدو انها لها قيم ومبادئ في تأويل مجموعة من الآيات الظرفية التي تحيط بهم.

يختتم الكاتب من الباب الاخلاقي والكوني لهذه الرسائل (9آيات) التي تتقاطع مع ميزة محدودة وأحيانا جدلية مع بقية السور. كخاتمة، ميشال سيبيرس يقترح العودة على المنهجية البلاغية ويسطر على كيف ان القران يستخدم بكل اصالة قواعد البلاغة السامية/المقدسة، مرجع ميشال سيبيرس هو مرجع ملفت للانتباه حيث يبين فيه بكل وضوح التحليل والادلة. رغم التقانة الكبيرة التي يتطلبها التحليل البلاغي، حاول الكاتب تسهيل عملية قراءة النصوص القرآنية في ابسط تفاصيلها وبدون شك ان ترجمة النص بالفرنسية إلى جانب النص العربي يثقل التحليل بطريقة مفرطة. يؤكد ميشال سيبيرس بطريقة مقنعة أنه هناك وحدة تكوينية للسور وهذا ما يثبت التقطيع التماثلي أنه هناك ترتيب بلاغي خاص للنص، يرى أن القران يجيب عن فن بنائي نصي سامي بالدرجة الاولى.

المقاربة التناسية هي منهجية متكاملة غنية في التعليم، ندرس وضعية النص والتماثلات التي ترافقه حيث نجح سيبيرس في تحديث العمل المعقد في اعادة الكتابة لمعالجة القرآن من خلال بعض النصوص القدسية.

❖ و هذه فقط عرض وصفي للكتاب و اترك للمتخصصين التقييم و النقد و البناء عليه من خلال أرضية جديدة في الفهم و التنزيل . و الله أعلم



RHETORIQUE
SÉMÉTIQUE

Michel Cuypers

Le Festin

Une lecture de la sourate
al-Mâ'ida



LIBRERIE LUX

